



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 9

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 ianuarie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 632 din 27 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.....	2–5
Decizia nr. 641 din 1 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției	5–8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
963/2016.— Hotărâre privind aprobarea unor acte adiționale la acordurile de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A.	9–10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.353/2016. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind ieșirea din vigoare a unor tratate internaționale	10
6.156/2016. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind organizarea și desfășurarea anului pregătitor de limbă română pentru cetățenii străini	11
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
116/2016. — Ordin pentru modificarea anexei la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 11/2013 privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea electricienilor, verificatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția, precum și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice	12–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 632

din 27 octombrie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu, în Dosarul nr. 39/J/2015, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 231D/2016.

2. La apelul nominal răspunde reprezentantul părții Elisabeta Mihaela Cotoră, domnul avocat Alexandru Țiclea. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Prim-magistratul-asistent referă că partea Inspekția Judiciară a depus note scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul domnului avocat Alexandru Țiclea, care arată, mai întâi, că nu poate fi primit punctul de vedere în sensul că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, câtă vreme prevederile art. 134 alin. (2) din Constituție stabilesc rolul de instanță de judecată al Consiliului Superior al Magistraturii, chiar legea fundamentală atribuindu-i deci o astfel de competență. Cât privește textul de lege criticat, arată că este neconstituțional, încalcând prevederile art. 16, 21 și 124 din Constituție. Arată, în esență, că potrivit art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004, termenul de cel mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită este prevăzut doar pentru exercitarea acțiunii disciplinare împotriva judecătorilor și procurorilor de către Inspekția Judiciară și nu include perioada în care cauza este soluționată de către Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii. În aceste condiții, pretinsa abatere disciplinară poate fi sancționată oricând, fără să fie legiferat un termen de prescripție. Astfel, judecătorii și procurorii sunt discriminați față de alte categorii profesionale, în cazul cărora sunt statornicite termene ferme de prescripție. Se invocă în acest sens jurisprudență a Curții Constituționale și exemple din legislația referitoare la alte categorii profesionale, cu concluzia că răspunderea disciplinară a judecătorilor nu poate fi imprescriptibilă.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate în principal ca inadmisibilă, întrucât Curtea nu a fost legal sesizată, și în subsidiar ca neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat nu încalcă prevederile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 26 ianuarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 39/J/2015, **Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.** Excepția a fost ridicată din oficiu, într-o cauză având ca obiect acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară privind săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. l) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, mai întâi, că prevederile criticate sunt în vigoare și au legătură cu obiectul cauzei, iar instanța de contencios constituțional nu a constatat anterior că dispozițiile textului în discuție sunt neconstituționale.

8. Referitor la condiția ca excepția să fie ridicată în fața unei instanțe judecătorești sau de arbitraj comercial, se arată că, potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție, numai Înalta Curte de Casație și Justiție are statut constituțional, celelalte instanțe judecătorești urmând a fi stabilite prin lege. Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, în art. 1 alin. (1), că puterea judecătorească se exercită de Înalta Curte de Casație și Justiție și de celelalte instanțe judecătorești stabilite prin lege, iar art. 2 alin. (2) din același act normativ prevede că justiția se realizează prin următoarele instanțe judecătorești: Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel, tribunalele specializate, instanțele militare și judecătorii. Potrivit art. 133 alin. (1) din Constituție, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției. Instituție a puterii judecătorești, Consiliul își îndeplinește acest rol prin exercitarea atribuțiilor prevăzute în art. 134 din Legea fundamentală și în art. 30—50 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. Se apreciază că, în conformitate cu aceste dispoziții, Consiliul Superior al Magistraturii exercită o funcție executivă, dar în același timp și o funcție jurisdicțională. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 134 alin. (2) din Constituție, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor. O prevedere similară există și în art. 44 din Legea nr. 317/2004, iar în art. 49 alin. (7) din același act normativ se prevede că dispozițiile acestei legi ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (3) din lege, împotriva hotărârilor pronunțate de Consiliul Superior al Magistraturii în materie disciplinară se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare, competența de soluționare a recursului aparținând Completului de 5 judecatori ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Prin urmare, în raport cu caracterul atribuțiilor pe care le îndeplinește, Consiliul Superior al Magistraturii are o natură juridică diferită, fiind organ administrativ în interiorul puterii judecătorești și organ

jurisdicțional, atunci când își exercită funcția jurisdicțională. Faptul că Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară nu enumeră, în art. 2 alin. (2), și Consiliul Superior al Magistraturii, nu îl exclude pe acesta din rândul instanțelor de judecată, cu atât mai mult cu cât statutul de instanță de judecată este unul constituțional, prevăzut ca atare în Constituție. Această concluzie se poate desprinde din faptul că, pe de o parte, alin. (1) al aceluiași articol, precum și art. 126 alin. (1) din Constituție lasă legiuitorului ordinar libertatea de a stabili și alte instanțe judecătorești, iar, pe de altă parte, atât în art. 134 alin. (2) din Constituție cât și în art. 44 din Legea nr. 317/2004 se prevede că în materia răspunderii disciplinare a magistraților, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale. Din interpretarea dispozițiilor art. 126 alin. (1) din Constituție, rezultă că legiuitorul constituant nu și-a limitat competența de a institui și o altă instanță judecătorească decât cele prevăzute de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară. Cum însăși Constituția, în art. 134 alin. (2), definește Consiliul Superior al Magistraturii ca fiind instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a magistraților, iar în art. 44 din Legea nr. 317/2004 se prevede că Secția pentru judecatori în materie disciplinară are rol de instanță de judecată, se conchide în sensul că este îndeplinită și această condiție de admisibilitate. Interpretarea contrară ar conduce la o situație inadmisibilă, aceea a posibilității ridicării acestei excepții în fața instanței de recurs, dar a imposibilității invocării ei în fața judecătorești în fața Secției, ca instanță de judecată, fiind astfel afectat dreptul de acces la justiție al părților, care ar fi nevoite să aștepte epuizarea acestei faze jurisdicționale pentru a-și face apărările considerate necesare. S-ar încălca astfel și prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care prevăd dreptul oricărei persoane la un proces echitabil. Referitor la jurisprudența constantă a Curții Constituționale în sensul respingerii ca inadmisibile a excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în fața secțiilor în materie disciplinară ale Consiliului Superior al Magistraturii (deciziile nr. 391/2007, nr. 788/2007, nr. 514/2007), se apreciază că instanța constituțională își poate reconsidera soluția, în sensul constatării admisibilității excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în fața Consiliului, ca instanță de judecată. Se invocă, de asemenea, Decizia nr. 126/2011, în care s-a statuat asupra rolului Consiliului Superior al Magistraturii de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor.

9. Pe fondul cauzei, în motivarea excepției de neconstituționalitate, se susține că singura dispoziție din Legea nr. 317/2004 referitoare la termenele de prescripție aplicabile în materia răspunderii disciplinare este cea prevăzută de art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2016, care nu prevede însă și un termen de prescripție a răspunderii disciplinare sau a aplicării sancțiunii disciplinare. Din interpretarea literală a dispozițiilor menționate nu rezultă că termenul de 2 ani se referă și la prescripția răspunderii disciplinare a magistraților. Reglementarea unui asemenea termen nu rezultă nici din interpretarea sistematică a normei în discuție, prin raportare la reglementarea în ansamblu a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. Nefiind prevăzut un alt termen în care să poată interveni aplicarea sancțiunii disciplinare față de magistrați, aplicarea sancțiunii poate interveni oricând, ceea ce echivalează cu o imprescriptibilitate a răspunderii disciplinare a magistraților, pretinsa abatere disciplinară putând fi sancționată indiferent de durata de timp care a trecut de la săvârșirea abaterii. Se invocă deciziile Curții Constituționale nr. 71/1999 și nr. 743/2011, precum și Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Wingrove împotriva Regatului Unit*, arătându-se că normele criticate nu îndeplinesc

cerințele de calitate, precizie și claritate, în sensul acestei jurisprudențe. Astfel, cu privire la principiul previzibilității, se arată că edictarea unor norme referitoare la termenele exercitării acțiunii disciplinare trebuie să includă și un termen de prescripție al aplicării sancțiunii, în caz contrar norma fiind lipsită de predictibilitate. Totodată, fără existența unui termen de prescripție a răspunderii disciplinare a magistraților, nu se poate vorbi despre un proces previzibil ca durată, fiind încălcate astfel prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, respectiv ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră dreptul la un proces echitabil.

10. Se mai susține că magistrații sunt discriminați față de alte categorii profesionale în cazul în care sunt statornicite termene ferme de prescripție, calculate între două momente: primul, de la data în care începe să curgă termenul — data săvârșirii abaterii; ultimul, final, până la care se calculează termenul de prescripție — data aplicării sancțiunii. Esența principiului egalității cetățenilor în fața legii constă în aplicarea unui tratament echivalent unor situații identice, diferențierile fiind admise doar în prezența unor temeuri obiective. Raportând acest principiu la modalitatea în care a fost formulat art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004, se poate observa că, în fapt, inexistența unui termen de prescripție a aplicării sancțiunii disciplinare în ceea ce privește răspunderea disciplinară a judecătorilor echivalează, practic, cu imprescriptibilitatea răspunderii. Corelativ, situația diferă în cazul persoanelor ce se supun jurisdicției muncii sau normelor din statutul funcționarilor publici, care prevăd termene clare înlăuntrul cărora poate fi aplicată o sancțiune disciplinară. În lipsa oricăror fundamente obiective, se creează un tratament discriminatoriu pentru magistrați, sancțiunea disciplinară putându-li-se aplica oricând, în timp ce pentru personalul salarial, de drept comun, aceasta poate fi dispusă doar în anumite termene, respectiv „în termen de 30 de zile calendaristice de la data luării la cunoștință despre săvârșirea abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de 6 luni de la data săvârșirii faptei”, iar pentru funcționarii publici „sancțiunile disciplinare se aplică în termen de cel mult 1 an de la data sesizării comisiei de disciplină cu privire la săvârșirea abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de 2 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare”. În concret, prin aplicarea art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004, în forma sa actuală, se ajunge la situația inechitabilă și vădit discriminatorie în care, pentru un magistrat, o sancțiune disciplinară poate fi aplicată oricând după săvârșirea presupusei abateri disciplinare (dacă restul termenelor ce vizează procedura disciplinară sunt respectate), pe când pentru un salariat ori un funcționar public sunt reglementate juridic termene maxime înlăuntrul cărora poate fi aplicată o astfel de sancțiune. Tratatul juridic diferențiat, lipsit de fundament obiectiv, afectează în mod evident drepturile persoanelor care fac parte din corpul magistraților, fiind înfrânt principiul constituțional suveran al egalității persoanelor în fața legii. În consecință, nu se poate vorbi despre caracterul echitabil al procedurii disciplinare, în condițiile în care nu există un termen maxim până la care să se poată aplica unui magistrat o sancțiune disciplinară. Se subliniază și faptul că, în considerarea dispozițiilor art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004, care nu prevede un termen în care să poată fi aplicată sancțiunea unui magistrat, Secția a respins excepția prescripției răspunderii disciplinare a pârâților.

11. Față de cele arătate, precum și față de deciziile Curții Constituționale nr. 71/1999, nr. 743/2011, nr. 107/1995, nr. 136/2004 și nr. 348/2014, în care Curtea Constituțională a constatat că este necesar să fie instituit un termen de aplicare a sancțiunii disciplinare corelat cu data săvârșirii abaterii, astfel de termene existând și pentru fapte care atrag răspunderi mai grave și că, în situația în care nu ar exista un termen de prescripție a aplicării sancțiunii disciplinare, aceasta ar echivala

cu imprescriptibilitatea răspunderii disciplinare, consecință inacceptabilă și absurdă, din perspectiva principiilor generale ale răspunderii juridice. Se conchide în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, în măsura în care voința legiuitorului este interpretată în sensul că răspunderea disciplinară a magistraților este imprescriptibilă. Faptul că acțiunea disciplinară poate fi exercitată doar în termen de 2 ani de la data săvârșirii faptei nu este de natură să acopere viciul de reglementare, având în vedere că în situația în care ar fi respectat acest termen de 2 ani pentru exercitarea acțiunii disciplinare, aplicarea sancțiunii ar putea fi amânată oricât, magistratul fiind împiedicat să obțină clarificarea situației sale.

12. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Guvernul** a transmis punctul său de vedere cu Adresa nr. 5/1.189/2016, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 2.412 din 28 martie 2016, prin care apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât aceasta nu a fost ridicată în fața unei instanțe judecătorești sau de arbitraj comercial. Consiliul Superior al Magistraturii nu este inclus de legiuitorul constituant în rândul instanțelor judecătorești. Rolul acestuia de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor a fost prevăzut pentru a garanta magistraților împotriva cărora s-a exercitat acțiunea disciplinară toate drepturile legale specifice unui proces echitabil și imparțial. Cu trimitere la Decizia nr. 788/2007 și la Decizia nr. 148/2003 ale Curții Constituționale, se conchide că sesizarea Curții Constituționale cu o excepție de neconstituționalitate nu poate fi făcută în mod legal decât de una dintre instanțele judecătorești enumerate de Legea nr. 304/2004.

14. **Avocatul Poporului** a transmis punctul său de vedere cu Adresa nr. 4.413 din 14 aprilie 2016, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 3.059 din 18 aprilie 2016, prin care apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât Curtea nu a fost legal sesizată, așa cum prevăd dispozițiile art. 146 lit. d) din Constituție și cele ale art. 29 din Legea nr. 47/1992.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, concluziile părții reprezentate și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, având următorul cuprins: „*Acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termen de 30 de zile de la finalizarea cercetării disciplinare, dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.*”

18. Dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cuprinse în art. 16 alin. (1) — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și art. 124 alin. (2) referitoare la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea pentru toți a justiției. Se invocă, totodată, prevederile art. 6 pct. 1 din

Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, precum și cele ale art. 14, referitoare la interzicerea discriminării.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate și procedând mai întâi la verificarea întrunirii condițiilor de admisibilitate a acesteia, Curtea constată că a fost sesizată de Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, care a invocat, din oficiu, excepția de neconstituționalitate într-o cauză având ca obiect acțiune disciplinară.

20. Or, potrivit art. 146 lit. d) teza întâi din Constituție, Curtea Constituțională „*hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial*”. În același sens, art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale prevede că instanța de contencios constituțional „*decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță [...]*”. Într-o jurisprudență constantă, începând cu Decizia Plenului Curții Constituționale nr. II/1995 privind înțelesul de „*instanță judecătorească*” în cadrul controlului de constituționalitate pe cale de excepție, Curtea Constituțională a statuat că instanțele judecătorești sunt cele astfel denumite de Constituție. În acest sens, capitolul VI al titlului III din Constituției României, consacrat autorității judecătorești, cuprinde trei secțiuni, după cum urmează: secțiunea 1 — *Instanțele judecătorești*, secțiunea a 2-a — *Ministerul Public* și secțiunea a 3-a — *Consiliul Superior al Magistraturii*. Prin urmare, este evidentă distincția pe care legiuitorul constituant a realizat-o între instanțele judecătorești, pe de o parte, și Ministerul Public, respectiv Consiliul Superior al Magistraturii pe de altă parte.

21. Analizând, în continuare, prevederile constituționale cuprinse în secțiunea 1 — *Instanțele judecătorești*, Curtea a reținut că, potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție, „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege*”. Față de aceste dispoziții, rezultă că numai Înalta Curte de Casație și Justiție are statut constituțional, celelalte instanțe judecătorești urmând a fi stabilite prin lege. În aplicarea textului constituțional de referință, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005 prevede în art. 2 alin. (2) că instanțele judecătorești sunt „*a) Înalta Curte de Casație și Justiție; b) curți de apel; c) tribunale; d) tribunale specializate; e) instanțe militare; f) judecătorii*”. Față de circumstanțierea realizată de normele constituționale de referință, sesizarea Curții Constituționale cu o excepție de neconstituționalitate nu poate fi făcută în mod legal decât de una dintre instanțele judecătorești mai sus enumerate. Așa cum Curtea a subliniat, alta ar fi fost situația dacă art. 146 lit. d) din Constituție s-ar fi referit la „*instanță*”, deoarece această noțiune este folosită, atât de legiuitor, cât și de doctrină, în sensul larg, incluzând și alte organe de jurisdicție. Textul constituțional se referă însă la „*instanțe judecătorești*”, care sunt expres și limitativ stabilite de lege, și deci nu este posibil ca sfera lor să fie extinsă prin analogie (a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. II/1995).

22. Pentru aceste considerente de principiu, Curtea Constituțională a respins în mod consecvent ca inadmisibile excepțiile de neconstituționalitate ridicate în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii (Decizia nr. 514 din 29 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 464 din 10 iulie 2007, Decizia nr. 391 din 17 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 321 din 14 mai 2007, și Decizia nr. 788 din 20 septembrie 2007, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 745 din 2 noiembrie 2007). Curtea a reținut că „legiuitorul constituant, prin art. 134 alin. (2) din Constituție, a consacrat în domeniul răspunderii disciplinare «rolul de instanță de judecată» al Consiliului Superior al Magistraturii. Acest rol atribuit Consiliului nu atrage calificarea acestuia drept o instanță judecătorească, aspect menționat prin Decizia nr. 148 din 16 aprilie 2003 privind constituționalitatea propunerii legislative de revizuire a Constituției României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 12 mai 2003, astfel că nu se poate interzice accesul liber la justiție al persoanei judecate de această

«instanță extrajudiciară» [...]. De aceea, legiuitorul constituant derivat a stabilit că hotărârile Consiliului date în acest domeniu sunt supuse controlului judecătorec exercitat de Înalta Curte de Casație și Justiție” (Decizia nr. 774 din 10 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 6 ianuarie 2016, paragraful 25). Cu referire la cele statuate, Curtea subliniază faptul că, în cadrul controlului judecătorec astfel exercitat, pot fi ridicate excepții de neconstituționalitate, așa încât nu poate fi reținută vreo încălcare a liberului acces la justiția constituțională al părților în astfel de litigii.

23. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu, în Dosarul nr. 39/J/2015.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 octombrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 641

din 1 noiembrie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri,

prevenirea și sancționarea corupției, excepție ridicată de Gheorghe Budică în Dosarul nr. 3.238/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 1.640D/2015 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal răspund autorul excepției și partea Agenția Națională de Integritate, prin consilier juridic Cătălin Ionuț Pușcalău, cu delegație depusă la dosar. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia. În acest sens, apreciază, în esență, că dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate creează discriminări, îngădesc dreptul la muncă și nu clarifică diferența dintre angajatul din sistemul public și cel din sistemul privat. Totodată, consideră că dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003 privilegiază primarii și viceprimarii care

desfășoară și activitatea de cadru didactic. În sensul celor susținute, autorul excepției depune note scrise și un set de înregistrări.

4. Reprezentantul Agenției Naționale de Integritate solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate reprezintă aplicarea principiului constituțional consfințit de art. 16 din Legea fundamentală și nu pot fi privite ca o restrângere a dreptului la muncă. Mai mult, aceste norme reprezintă o măsură necesară pentru asigurarea transparenței în exercitarea funcțiilor publice și în mediul de afaceri, precum și pentru prevenirea și combaterea corupției, măsură ce are ca scop garantarea exercitării cu imparțialitate a funcțiilor publice. Depune concluzii scrise.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă, având în vedere modul în care este motivată, și, în subsidiar, ca neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate nu restrâng dreptul la muncă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 30 septembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.238/2014, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.**

Excepția a fost ridicată de Gheorghe Budică într-o cauză având ca obiect anularea unui raport de evaluare privind existența stării de incompatibilitate, întocmit de Agenția Națională de Integritate.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că profesia sa de bază este cea de inginer horticol, însă prin aplicarea dispozițiilor legale criticate nu își poate exercita profesia în perioada când deține mandatul de ales local. Ca atare, consideră că dispozițiile legale criticate restrâng dreptul său la muncă și această restrângere nu respectă condițiile prevăzute de art. 53 din Constituție.

8. De asemenea, autorul excepției afirmă că este evidentă aplicarea discriminatorie a restrângerii dreptului la muncă al primarilor și viceprimarilor care au alte profesii decât cele prevăzute de alin. (3) al art. 87 din Legea nr. 161/2003, în raport cu primarii și viceprimarii care pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice și al creației literar-artistică, și cărora le este permisă, pe parcursul derulării mandatelor, desfășurarea de activități în domeniile respective.

9. Mai mult, autorul excepției apreciază caracterul discriminatoriu și prin raportare la funcționarii publici, funcționarii publici parlamentari și cei cu statut special care pot desfășura activități atât în domeniile prevăzute la art. 87 alin. (3), cât și în orice alt domeniu de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate în virtutea funcțiilor publice deținute. Astfel, autorul excepției arată că această reglementare aplicabilă funcționarilor publici nu se regăsește și în situația primarilor și viceprimarilor, în situația celor din urmă reținându-se existența stării de incompatibilitate indiferent de existența sau inexistența vreunei legături directe sau indirecte între mandatul exercitat și domeniul, funcția sau postul pe care era angajat cu contract individual de muncă.

10. În continuare, autorul excepției consideră că restrângerea liberei exercitări a dreptului la muncă al aleșilor locali — primari sau viceprimari — în contextul art. 87 alin. (1)

lit. c) din Legea nr. 161/2003 este discriminatorie prin raportare la categoriile profesionale sau vocaționale prevăzute de alineatul 3 al aceluiași articol sau la funcționarii publici, care pot desfășura activitate și în domeniul privat, potrivit art. 96 din Legea nr. 161/2003. Ca atare, susține că există reglementări neunitare ce defavorizează anumite categorii profesionale.

11. Autorul excepției susține că, în mod nejustificat și cu încălcarea prevederilor constituționale, pentru aleșii locali s-au prevăzut situații de incompatibilitate fără nicio distincție referitoare la legătura directă sau indirectă dintre demnitatea publică și activitatea desfășurată ca angajat cu contract individual de muncă și fără nicio deosebire privitoare la domeniul public sau privat în care este angajat.

12. În final, autorul excepției afirmă că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale în măsura în care se aplică fără nicio distincție, indiferent dacă respectiva calitate de funcționar public sau respectivul contract individual de muncă are sau nu vreo legătură directă sau indirectă cu mandatul/funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean.

13. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază că, în raport cu motivele invocate, excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În acest sens, arată că dispoziția legală criticată privește modul de aplicare a legii și se circumscrie regulilor pe care legiuitorul le-a edictat în vederea creării cadrului de funcționare al instituțiilor și implicit al exercitării funcțiilor la care face referire textul legal supus controlului de constituționalitate. Astfel, dispozițiile art. 87 din Legea nr. 161/2003, alături de celelalte dispoziții legale incidente, concură la crearea cadrului legal în care sunt îndeplinite atribuțiile specifice demnității publice de ales local la care face referire norma juridică menționată. Totodată, se apreciază că norma legală supusă controlului de constituționalitate se integrează scopului legii și nu contravine art. 53 din Legea fundamentală.

16. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003 sunt constituționale. În acest sens, se susține că activitățile din domeniul didactic, al cercetării științifice și al creației literar-artistică nu afectează neutralitatea, imparțialitatea și integritatea specifice funcțiilor publice de primar ori viceprimar și nu sunt de natură să determine o stare de subordonare juridică ori să impună reguli ce ar putea constitui obstacole în îndeplinirea acestor funcții publice. De asemenea, se afirmă că nu poate fi reținută încălcarea art. 41 din Constituție, întrucât incompatibilitatea funcțiilor de primar și viceprimar cu anumite funcții private nu este o condiție de eligibilitate și înlăturarea ei depinde de voința celui ales, care poate opta pentru una din cele două calități incompatibile. În final, se apreciază că stabilirea cazului de incompatibilitate, prevăzut de dispozițiile legale criticate, nu constituie o restrângere a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ci reprezintă o garanție de natură să confere o autoritate morală de necontestat persoanelor care exercită funcțiile de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților și notele scrise depuse de acestea, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003, având următorul cuprins:

„(1) *Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu: [...]*

c) calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă, indiferent de durata acestuia;”

20. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 41 privind munca și protecția socială a muncii și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile legale criticate cuprind două teze distincte. Astfel, cât privește critica de neconstituționalitate a art. 87 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 161/2003, Curtea reține că aceste norme reglementează incompatibilitatea funcțiilor de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean cu calitatea de funcționar public. Or, în prezenta cauză, starea de incompatibilitate a autorului excepției s-a reținut ca urmare a deținerii atât a calității de viceprimar al unei comune, cât și a celei de angajat cu contract individual de muncă. În aceste condiții, Curtea constată că dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 161/2003 nu au legătură cu soluționarea cauzei în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate. Pe cale de consecință, întrucât condiția legăturii cu soluționarea cauzei, instituită de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, nu este îndeplinită, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 161/2003 este inadmisibilă.

22. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. c) teza a doua din Legea nr. 161/2003, potrivit căroră funcțiile de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean sunt incompatibile cu calitatea de angajat cu contract individual de muncă, Curtea apreciază că aceasta este neîntemeiată din perspectiva argumentelor care vor fi expuse în continuare.

23. Curtea Constituțională a mai examinat problema incompatibilităților privind aleșii locali și a statuat, cu valoare de principiu, că acestea reprezintă o măsură necesară pentru asigurarea transparenței în exercitarea funcțiilor publice și în mediul de afaceri, precum și pentru prevenirea și combaterea corupției, măsură ce are ca scop garantarea exercitării cu imparțialitate a funcțiilor publice. De asemenea, instanța de

contencios constituțional a reținut că încetarea mandatului intervine în temeiul legii, în situația în care alesul local aflat în stare de incompatibilitate nu renunță la una dintre cele două funcții incompatibile în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în această funcție. Curtea a constatat că instituirea unei astfel de reglementări este impusă de necesitatea asigurării îndeplinirii cu obiectivitate de către persoanele care exercită o demnitate publică sau o funcție publică de autoritate a atribuțiilor ce le revin potrivit Constituției, în deplină concordanță cu principiile imparțialității, integrității, transparenței deciziei și supremației interesului public. A se vedea, în acest sens, Decizia nr. 225 din 15 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 28 aprilie 2011, Decizia nr. 1.484 din 10 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 16 decembrie 2011, și Decizia nr. 396 din 1 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 19 noiembrie 2013.

24. De asemenea, prin Decizia nr. 739 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 din 18 februarie 2015, Curtea a apreciat că incompatibilitatea funcției de primar, viceprimar, primar general, viceprimar al municipiului București, președinte sau vicepreședinte al consiliului județean cu anumite funcții private nu este o condiție de eligibilitate, iar înlăturarea ei depinde de voința celui ales, care poate opta pentru una dintre cele două calități incompatibile. Astfel, nu se poate îndeplini o funcție publică care obligă la transparența modului de utilizare și administrare a fondurilor publice dacă în același timp o persoană este angrenată și în mediul de afaceri, întrucât cumularea celor două funcții ar putea duce la afectarea intereselor generale ale comunității și a principiilor care stau la baza statului de drept.

25. Având în vedere motivele de neconstituționalitate expuse de autorul prezentei excepții, se constată că argumentele reținute de Curte în jurisprudența sa în materie, la care s-a făcut mai sus referire, își mențin valabilitatea și în cauza de față.

26. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la art. 16, referitor la egalitatea în drepturi, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale constante, principiul egalității nu înseamnă uniformitate, astfel că, dacă unor situații egale trebuie să le corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. Încălcarea principiului egalității și nediscriminării are loc atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără a exista o motivare obiectivă și rezonabilă (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, sau Decizia nr. 1.006 din 27 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 1 februarie 2013).

27. Totodată, Curtea observă că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, instituirea unor incompatibilități pentru funcții publice electivă nu contravine prevederilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (a se vedea, spre exemplu, Hotărârea din 15 iunie 2006, pronunțată în Cauza *Lykourazos împotriva Greciei*, paragraful 51).

28. Or, în cauza de față, între cele două categorii de persoane între care autorul excepției face comparație, respectiv aleșii locali — primari ori viceprimari — și funcționarii publici, funcționarii publici parlamentari și cei cu statut special, există diferențe esențiale de statut juridic, neafându-se în aceeași situație, care să justifice un tratament juridic identic sau similar. Astfel, prin Decizia nr. 188 din 7 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 7 iunie 2016, Curtea a statuat că „regimul juridic al funcționarilor publici este guvernat de dreptul administrativ, pe când cel al aleșilor locali are caracter de drept constituțional, fiind nominalizat expres în Legea fundamentală, în secțiunea dedicată administrației

publice locale". Prin urmare, Curtea constată că regimul juridic distinct aplicabil celor două categorii de persoane justifică instituirea unor incompatibilități diferite.

29. Mai mult, în jurisprudența sa, reprezentată, de exemplu, de Decizia nr. 215 din 17 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 din 10 aprilie 2009, Curtea a observat că stabilirea unei diferențe de tratament juridic care să conducă la concluzia existenței unei inegalități nu poate fi analizată prin compararea unor situații fundamentale diferite, așa cum sunt și cele la care face referire autorul prezentei excepții.

30. De asemenea, Curtea nu poate reține nici critica potrivit căreia primarilor și viceprimarilor care au alte profesii decât cele prevăzute de alin. (3) al art. 87 din Legea nr. 161/2003 le este restrâns dreptul la muncă și sunt discriminați în raport cu primarii și viceprimarii care pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice și al creației literar-artistice pe parcursul derulării mandatelor. Pretinsul tratament discriminatoriu are la bază, în realitate, deosebiri ce decurg din specificul atribuțiilor corespunzătoare acestor funcții, întrucât domeniul didactic, al cercetării științifice și al creației literar-artistice nu pune în discuție afectarea neutralității, imparțialității și integrității specifice funcțiilor publice de primar ori viceprimar și nu este de natură să determine o stare de subordonare juridică ori să impună reguli ce ar putea constitui obstacole în îndeplinirea acestor funcții publice.

31. Cu privire la critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 41 din Legea fundamentală, Curtea constată că incompatibilitatea reglementată de textul de lege criticat nu are ca efect îngrădirea alegerii profesiei sau a locului de muncă, de vreme ce activitatea primarilor și viceprimarilor, precum și a președinților și vicepreședinților consiliilor județene trebuie să se circumscrie regulilor pe care legiuitorul le-a edictat în vederea creării cadrului legal de funcționare a acestora.

32. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la art. 53 din Constituție, Curtea reține că stabilirea cazului de

incompatibilitate nu constituie, în realitate, o restrângere a exercițiului unor drepturi sau libertăți, ci o garanție de natură să confere o autoritate morală de necontestat persoanelor care exercită funcțiile de primar, viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean, prin asigurarea imparțialității, protejarea interesului social și evitarea conflictului de interese (a se vedea în acest sens Decizia nr. 304 din 13 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 22 iulie 2013). Ca atare, Curtea reține că nu ne aflăm în ipoteza prevăzută de art. 53 din Legea fundamentală și, prin urmare, norma constituțională invocată nu are incidență în cauză.

33. Față de cele menționate, Curtea constată că dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate nu contravin prevederilor din Legea fundamentală invocate de autorul excepției, ci contribuie la crearea cadrului legal pentru îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor specifice demnității publice de ales local.

34. În final, Curtea reține că stabilirea în concret a stării de incompatibilitate a alesului local, precum și stabilirea unei legături directe sau indirecte între mandatul exercitat și domeniul, funcția sau postul pe care era angajat cu contract individual de muncă revin instanței judecătorești, care, cu prilejul soluționării acțiunii formulate împotriva raportului de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, analizează particularitățile fiecărei spețe, în lumina dispozițiilor legale cu incidență în materie, astfel încât soluția dispusă să corespundă scopului legii, de asigurare a imparțialității, protejare a interesului social și evitare a conflictului de interese. În acest sens sunt Decizia nr. 167 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 12 iunie 2015, și Decizia nr. 114 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 369 din 13 mai 2016.

35. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, excepție ridicată de Gheorghe Budică în Dosarul nr. 3.238/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. c) teza a doua din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 noiembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unor acte adiționale la acordurile de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 39 din Legea petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Actul adițional nr. 1 la Acordul de concesiune a perimetrului de exploatare petrolieră Alămor, județul Sibiu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.597/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 18 octombrie 2004, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Actul adițional nr. 1 la Acordul de concesiune a perimetrului de exploatare petrolieră Bunești, județul Brașov, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.597/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 18 octombrie 2004, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă Actul adițional nr. 1 la Acordul de concesiune a perimetrului de dezvoltare-exploatare petrolieră Buza, județul Cluj, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.597/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 18 octombrie 2004, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 4. — Se aprobă Actul adițional nr. 1 la Acordul de concesiune a perimetrului de exploatare petrolieră Lechința, județul Mureș, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.597/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 18 octombrie 2004, prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 5. — Se aprobă Actul adițional nr. 1 la Acordul de concesiune a perimetrului de dezvoltare-exploatare petrolieră Nocrich Vest, județul Sibiu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.597/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A.

Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 18 octombrie 2004, prevăzut în anexa nr. 5.

Art. 6. — Se aprobă Actul adițional nr. 1 la Acordul de concesiune a perimetrului de exploatare petrolieră Sâncel, județul Alba, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.597/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 18 octombrie 2004, prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 7. — Se aprobă Actul adițional nr. 1 la Acordul de concesiune a perimetrului de dezvoltare-exploatare petrolieră Ulieș, județul Mureș, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.597/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 18 octombrie 2004, prevăzut în anexa nr. 7.

Art. 8. — Se aprobă Actul adițional nr. 1 la Acordul de concesiune a perimetrului de dezvoltare-exploatare petrolieră Românești, județul Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 2.390/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a 22 de perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 5 ianuarie 2005, prevăzut în anexa nr. 8.

Art. 9. — Actele adiționale la acordurile de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, prevăzute la art. 1—8, intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 10. — Anexele nr. 1—8*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 11. — Pentru numerele curente 3, 14, 16, 55, 65, 80 și 93 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.597/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a unor perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 18 octombrie 2004, data expirării acordurilor petroliere se modifică din 2016 în 16 decembrie 2027.

Art. 12. — Pentru numărul curent 6 de la lit. A din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 2.390/2004 privind aprobarea acordurilor de concesiune a 22 de perimetre de dezvoltare-exploatare și exploatare petrolieră, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” — S.A. Mediaș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 5 ianuarie 2005, anul expirării se modifică din 2016 în 16 decembrie 2027.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,
Paul Gheorghiu
Secretarul general al Guvernului,
Florin Marius Tacu
Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Gheorghe Duțu
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Cristiana Pașca Palmer
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

București, 15 decembrie 2016.
Nr. 963.

*) Anexele nr. 1—8 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN privind ieșirea din vigoare a unor tratate internaționale

În temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,
în baza art. 38 alin. (4) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, potrivit căruia prin ordin al ministrului afacerilor externe se fac cunoscute date și informații privind evoluțiile survenite în privința tratatelor încheiate de România, care se publică, fără plată, în Monitorul Oficial al României, Partea I,
constatând că părțile au îndeplinit procedurile legale necesare pentru ieșirea din vigoare a tratatelor internaționale enumerate mai jos,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Art. 1. — La data de 12 noiembrie 2016 a ieșit din vigoare Acordul dintre România și Guernsey privind impunerea veniturilor din economii, convenit prin schimb de scrisori, semnate la București la 7 octombrie 2006 și la St. Peter Port la 17 octombrie 2006, ratificat prin Legea nr. 134/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 7 iunie 2007.

Art. 2. — La data de 13 noiembrie 2016 a ieșit din vigoare Acordul dintre România și Jersey privind impunerea veniturilor din economii, convenit prin schimb de scrisori, semnate la București la 7 octombrie 2006 și la St. Helier la 27 octombrie 2006, ratificat prin Legea nr. 134/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 7 iunie 2007.

Ministrul afacerilor externe,
Lazăr Comănescu

București, 27 decembrie 2016.
Nr. 2.353.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN**privind organizarea și desfășurarea anului pregătitor de limbă română pentru cetățenii străini**

În baza prevederilor art. 3 și ale art. 192 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității în educație, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;

în conformitate cu Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.855/2016 privind aprobarea Metodologiei de primire la studii și școlarizare a cetățenilor străini în unitățile de învățământ preuniversitar/instituțiile de învățământ superior de stat și particular acreditate în anul școlar/universitar 2016—2017,

în conformitate cu Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.775/2016 privind aprobarea Metodologiei de primire la studii și școlarizare a cetățenilor străini pe locuri fără plata taxelor de școlarizare, dar cu bursă, în instituțiile de învățământ superior de stat acreditate,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 34/1999 privind înființarea Institutului Limbii Române, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul universitar 2017—2018, anul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini care doresc să se înscrie la programe de studii în limba română în învățământul universitar sau postuniversitar se organizează și funcționează în instituțiile de învățământ superior acreditate, în urma evaluării în vederea autorizării de funcționare provizorie/acreditării realizate de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în baza metodologiei-cadru proprii.

Art. 2. — Anul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini este un program de studii universitare cu durata de minimum 28 de săptămâni de activități didactice (60 de credite ECTS), care se finalizează cu un examen de evaluare a competențelor de limba română pentru nivelul minim B1, definit conform Cadrului european comun de referință pentru învățarea limbilor.

Art. 3. — (1) Examenul de finalizare a anului pregătitor se desfășoară în instituțiile de învățământ superior care au organizat programul de studii, în conformitate cu regulamentul aprobat de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice la propunerea Institutului Limbii Române, după consultarea cu instituțiile de învățământ superior acreditate și în conformitate cu metodologia proprie aprobată de către senatul instituției organizatoare.

(2) Institutul Limbii Române constituie registrul național de evaluatori din care vor fi selectați membrii externi în comisiile de evaluare pentru examenul de finalizare a programului, prin consultare cu instituțiile de învățământ superior acreditate.

(3) Instituțiile organizatoare de an pregătitor de limba română eliberează candidaților care au promovat examenul final un certificat de absolvire a anului pregătitor de limba română și un supliment descriptiv, în conformitate cu normele în vigoare.

Art. 4. — (1) Instituțiile de învățământ superior care asigură programe de limba română pentru cetățeni străini, cuprinse în anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.855/2016, vor parcurge procedura de evaluare externă în vederea acreditării acestor programe de către ARACIS, până la data de 30 septembrie 2017.

(2) Instituțiile de învățământ superior care nu figurează în anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.855/2016 și doresc să organizeze programe de limba română pentru cetățeni străini vor putea derula aceste programe numai după acreditarea acestora de către ARACIS.

Art. 5. — Cetățenii străini care au dobândit competențe de limba română în contexte nonformale sau informale pot obține certificarea acestor competențe printr-o evaluare în vederea obținerii atestatului de competență lingvistică (nivel minim B1). Evaluarea și atestarea se pot organiza, în baza unor proceduri transparente, în instituțiile de învățământ superior acreditate din țară care organizează anul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini sau în străinătate, prin lectoratele de limba română ale Institutului Limbii Române sau prin Institutul Cultural Român.

Art. 6. — Taxa de evaluare a programului pregătitor de limba română pentru cetățeni străini se stabilește prin decizie a Biroului executiv al Consiliului ARACIS.

Art. 7. — Direcția generală învățământ superior, Direcția generală relații internaționale și afaceri europene, Institutul Limbii Române, Centrul Național de Recunoaștere a Diplomelor, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior și instituțiile de învățământ superior acreditate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale și cercetării științifice,
Mircea Dumitru

București, 22 decembrie 2016.
Nr. 6.156.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea anexei la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 11/2013 privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea electricienilor, verficatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția, precum și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice

În temeiul prevederilor art. 96 alin. (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și al prevederilor art. 9 alin. (1) lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 11/2013 privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea electricienilor, verficatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția, precum și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 152 din 21 martie 2013, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 97/2014 pentru aprobarea Procedurii de avizare a furnizorilor de formare profesională în domeniul instalațiilor electrice, publicat în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 21 octombrie 2014.

Art. III. — Titularii de licențe și atestate acordate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, persoanele fizice, precum și operatorii economici care desfășoară activități în sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. V. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 20 decembrie 2016.
Nr. 116.

ANEXĂ

REGULAMENT

pentru autorizarea electricienilor, verficatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția, precum și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice

CAPITOLUL I Cadru legislativ

Art. 1. — (1) Activitățile de proiectare și executare a instalațiilor electrice se realizează de către electricieni autorizați și de către personal calificat având diplomă de studii sau certificat de calificare, după caz, în domeniul electric, în cadrul operatorilor economici, sub coordonarea/supravegherea electricienilor autorizați, în condițiile prezentului regulament.

(2) Pentru asigurarea calității lucrărilor de instalații electrice, verificarea proiectelor de instalații electrice sau a părții electrice din cadrul unor proiecte complexe se realizează de către verficatori de proiecte și de către experți tehnici de calitate și extrajudiciari, iar verificarea instalațiilor electrice se realizează de către responsabili tehnici cu execuția, precum și de către experți tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice.

(3) Autorizarea verficatorilor de proiecte și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari pentru instalații electrice tehnologice se face în condițiile prezentului regulament.

(4) Autorizarea verficatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari pentru instalațiile și rețelele electrice aferente construcțiilor se face de către autoritățile prevăzute de normele/reglementările aprobate în baza Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, ținând cont și de prevederile cuprinse în Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL II Scop

Art. 2. — (1) Prezentul regulament stabilește:

- condițiile pentru autorizarea electricienilor în domeniul instalațiilor electrice;
- condițiile pentru autorizarea verficatorilor de proiecte și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice tehnologice;

c) competențele, drepturile și obligațiile persoanelor fizice autorizate menționate la lit. a) și b).

(2) Persoanele fizice autorizate în condițiile prezentului regulament nu sunt exonerate de obligațiile legale ce le revin și nu își pot transfera responsabilitățile către autoritatea competentă.

CAPITOLUL III Domeniul de aplicare

Art. 3. — (1) Prevederile prezentului regulament se aplică:

a) persoanelor fizice, române sau străine, care solicită autorizarea în vederea desfășurării, pe teritoriul României, cu respectarea actelor normative și normelor în vigoare aplicabile în domeniul energiei electrice, a activităților de proiectare, executare, verificare și de expertizare a lucrărilor de instalații electrice;

b) persoanelor fizice care, în desfășurarea activității de operare a instalațiilor electrice, execută lucrări de mentenanță/întreținere/reparații curente ale acestora, ca parte componentă a activității de operare, cu respectarea obligațiilor precizate la art. 5 alin. (1).

(2) În situația prestării de servicii transfrontaliere cu caracter ocazional/temporar, persoanele fizice stabilite în state membre pot realiza lucrări de proiectare/executare de instalații electrice, în baza autorizării acordate în statul membru de origine, transmițând către ANRE copia autorizării respective, inclusiv o traducere informală a acesteia. Nivelul de tensiune al lucrărilor de proiectare/executare de instalații electrice ce va fi putea fi realizat pe teritoriul României va fi corespunzător domeniului de tensiuni menționat în documentul deținut în țara de origine.

Art. 4. — Prevederile prezentului regulament nu se aplică la autorizarea personalului care desfășoară activități de proiectare și/sau executare de echipamente electrice ori materiale destinate utilizării lor în instalațiile electroenergetice.

Art. 5. — (1) Operarea instalațiilor electrice aferente capacităților energetice, deținute sub orice formă de către un operator economic, se realizează de personal având calificare profesională în domeniul instalațiilor electrice, sub coordonarea/supravegherea electricienilor autorizați, având gradul de autorizare corespunzător nivelului maxim de tensiune aferent capacității respective.

(2) Condițiile ce trebuie îndeplinite de personalul prevăzut la alin. (1) sunt minimale, operatorul economic care deține sub orice formă capacități energetice poate realiza operarea instalațiilor electrice aferente acestora și prin servicii specializate la nivelul său în acest sens.

(3) În cazul în care operatorii economici prevăzuți la alin. (1) nu au electricieni autorizați angajați, operarea instalațiilor electrice aferente capacităților energetice se poate realiza în baza unor contracte de prestări servicii încheiate cu operatori economici atestați de ANRE, corespunzător tipului de atestat care asigură competențe în domeniul operării instalațiilor electrice respective.

CAPITOLUL IV Definiții și abrevieri

Art. 6. — (1) În înțelesul prezentului regulament, termenii utilizați se definesc după cum urmează:

1. *Autoritate competentă* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE), cu sediul în București, str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, <http://www.anre.ro>, e-mail: anre@anre.ro sau orice succesor al acesteia;

2. *autorizare* — procedura prin care se verifică capabilitatea și prin care se acordă unei persoane fizice dreptul de a coordona/supraveghea realizarea lucrărilor de instalații electrice; capabilitatea este dovedită prin experiența

profesională și verificarea cunoștințelor în domeniul instalațiilor electrice;

3. *electrician autorizat* — persoana fizică autorizată în condițiile prezentului regulament pentru a desfășura, conform competențelor acordate, activități de proiectare/executare și verificare a instalațiilor electrice;

4. *expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice* — persoana fizică responsabilă pentru desfășurarea unei activități complexe (care cuprinde, după caz, verificări suplimentare, cercetări, experimentări sau încercări, studii, relevee, analize și evaluări necesare) pentru cunoașterea stării tehnice a unei instalații electrice tehnologice sau care stabilește modul în care un proiect respectă cerințele prevăzute de lege, în vederea fundamentării măsurilor de intervenție;

5. *operarea/exploatarea instalațiilor electrice aferente unor capacități energetice* — supravegherea permanentă a funcționării instalațiilor electrice, pregătirea și coordonarea manevrelor, inclusiv mentenanța acestora, realizarea operațiilor și manevrelor în mod nemijlocit într-o instalație electrică, în vederea funcționării sigure și economice a acesteia, cu respectarea reglementărilor tehnice, de securitate și sănătate în muncă și în domeniul protecției mediului, stabilite prin legislația în vigoare;

6. *instalație electrică* — ansamblu de echipamente, celule și elemente legate funcțional între ele, de regulă amplasate într-un spațiu comun și operate de aceeași formație; sunt incluse partea electrică a centralelor electrice, rețelele electrice și instalațiile electrice de utilizare; instalația electrică face parte din SEN sau dintr-un sistem electroenergetic izolat;

7. *instalație electrică de utilizare a energiei electrice* — ansamblul de instalații electrice care aparțin unui client final și sunt situate în aval față de punctul de delimitare de cele aferente rețelei electrice aparținând unui operator de rețea a energiei electrice; instalația electrică de utilizare creează condițiile de alimentare cu energie electrică a receptoarelor;

8. *instalație electrică interioară* — instalație electrică de joasă tensiune realizată în interiorul unui loc de consum;

9. *instalație electrică tehnologică* — instalație electrică care este parte a unei capacități energetice, diferită de instalația electrică/rețeaua electrică aferentă unei construcții în care sau pe care este amplasată capacitatea energetică;

10. *întreprindere familială* — întreprinderea economică, fără personalitate juridică, înregistrată conform prevederilor legale, organizată de un întreprinzător persoană fizică împreună cu familia sa;

11. *întreprindere individuală* — întreprinderea economică, fără personalitate juridică, organizată de un întreprinzător persoană fizică, înregistrată conform prevederilor legale;

12. *mentenanță* — ansamblul tuturor acțiunilor tehnice și organizatorice care se execută asupra structurilor, instalațiilor (sistemelor) și componentelor aflate în operare și care sunt efectuate pentru menținerea sau restabilirea stării tehnice necesare îndeplinirii funcțiilor pentru care au fost proiectate;

13. *operator economic atestat* — operator economic titular al unui atestat emis de către Autoritatea competentă;

14. *persoană fizică autorizată* — persoana fizică autorizată pentru desfășurarea de activități economice, înregistrată conform prevederilor legale, care desfășoară orice formă de activitate economică permisă de lege, folosind în principal forța sa de muncă;

15. *responsabil tehnic cu execuția* — persoană fizică responsabilă, în condițiile legii, cu implementarea sistemului de calitate în realizarea instalațiilor electrice, care se asigură de respectarea cerințelor de personal calificat și de echipamente specifice, care să dea garanția respectării exigențelor de calitate

stabilite în prevederile legale și de documentația aferentă realizării lucrărilor de montaj, verificată și aprobată;

16. *retragere a autorizării* — revocarea calității de electrician autorizat în domeniul instalațiilor electrice, de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice;

17. *stat membru* — stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European ori Elveția;

18. *supravegherea/coordonarea executării unei instalații electrice* — activitatea organizatorică și tehnică de urmărire, de către un electrician autorizat, a executării unei instalații electrice, cu respectarea proiectelor tehnice și a tuturor normelor în vigoare; este o componentă a activității de executare a instalației;

19. *termen de vizare* — data până la care trebuie efectuată verificarea îndeplinirii condițiilor de continuare a activităților supuse autorizării și aplicarea vizei pe adeverința emisă de Autoritatea competentă;

20. *verificator de proiecte* — persoană fizică responsabilă, în condițiile legii, cu verificarea conținutului documentației necesare realizării instalațiilor electrice tehnologice, în conformitate cu exigențele cuprinse în prevederile legale.

(2) Abrevierile utilizate sunt următoarele:

1. *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

2. *SEN* — Sistemul electroenergetic național;

3. *CPA* — calificare profesională acceptabilă.

CAPITOLUL V

Tipuri de autorizări și competențele persoanelor fizice autorizate

Art. 7. — (1) Calitatea de electrician autorizat este dovedită prin adeverința emisă de Autoritatea competentă, în conformitate cu prevederile art. 12.

(2) Calitatea de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice este dovedită prin adeverința emisă de Autoritatea competentă, în conformitate cu prevederile art. 17.

(3) Calitatea de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice este dovedită prin adeverința emisă de Autoritatea competentă, în conformitate cu prevederile art. 18.

Art. 8. — (1) Electricienii autorizați pentru proiectarea/executarea/verificarea de instalații electrice pot avea, după caz, următoarele grade de autorizare: I, II, III și IV.

(2) Pentru fiecare dintre gradele II, III și IV sunt definite două tipuri de autorizări:

a) autorizare de tip A, pentru proiectare de instalații electrice;

b) autorizare de tip B, pentru executare de instalații electrice.

(3) În funcție de gradul și tipul/tipurile de autorizare, o persoană fizică poate deține simultan și calitățile menționate la art. 7 alin. (1), (2) și (3) în condițiile menționate în prezentul regulament.

Art. 9. — Autorizările prevăzute la art. 8 confirmă, în funcție de tip și grad, următoarele competențe:

a) gradul I, pentru executarea de instalații electrice interioare cu o putere instalată de maximum 10 kW și la o tensiune nominală mai mică de 1 kV;

b) gradul IIA, pentru proiectare de instalații electrice cu orice putere instalată tehnic realizabilă și la o tensiune nominală mai mică de 1 kV;

c) gradul IIB, pentru executare de instalații electrice cu orice putere instalată tehnic realizabilă și la o tensiune nominală mai mică de 1 kV;

d) gradul IIIA, pentru proiectare de instalații electrice, cu orice putere instalată tehnic realizabilă și la o tensiune nominală maximă de 20 kV;

e) gradul IIIB, pentru executare de instalații electrice, cu orice putere instalată tehnic realizabilă și la o tensiune nominală maximă de 20 kV;

f) gradul IVA, pentru proiectare de instalații electrice, cu orice putere instalată tehnic realizabilă și la orice tensiune nominală standardizată;

g) gradul IVB, pentru executare de instalații electrice, cu orice putere instalată tehnic realizabilă și la orice tensiune nominală standardizată.

Art. 10. — (1) Adeverința de verificator a proiectelor de instalații electrice tehnologice sau a părții electrice din cadrul unor proiecte complexe, eliberată în baza procedurii menționate la art. 17, conferă titularului acesteia următoarele competențe:

a) verifică documentația tehnică de proiectare a instalațiilor electrice tehnologice, necesară obținerii autorizației de construire;

b) verifică documentațiile tehnice și detaliile de realizare a montajului instalațiilor electrice tehnologice, sub formă de planșe, breviare de calcul, caiete de sarcini, memorii tehnice, necesare respectării cerințelor impuse de normativele tehnice și prescripțiile energetice în vigoare;

c) verifică tehnic proiectele întocmite în urma unor rapoarte de către experți tehnici de calitate, în vederea confirmării că proiectele respectă cerințele stabilite de lege.

(2) Verificatorul de proiecte autorizat în condițiile prezentului regulament are dreptul de a verifica orice proiect de instalații electrice tehnologice sau părți electrice aparținând unor proiecte complexe, atât a celor racordate/aparținând SEN sau unor sisteme electroenergetice izolate, de a semna și ștampila documentele scrise și desenate numai în condițiile în care documentația supusă verificării este corespunzătoare din punctul de vedere al cerințelor prevăzute în legislația și reglementările aplicabile.

(3) În scopul evitării conflictului de interese, verificatorul de proiecte autorizat în condițiile prezentului regulament nu poate verifica proiectele întocmite de acesta sau la a căror elaborare a participat.

Art. 11. — (1) Adeverința de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice eliberată în baza procedurii menționate la art. 18 conferă titularului acesteia următoarele competențe:

a) analizează condițiile de amplasament și de exploatare a lucrărilor de instalații electrice tehnologice, inclusiv sub aspectul riscurilor tehnice și tehnologice ale acestor instalații și ale capacităților energetice din care acestea fac parte;

b) analizează starea lucrărilor de montaj a instalațiilor electrice tehnologice, în perioada normată de funcționare sau în afara acesteia, care trebuie supuse expertizei tehnice de calitate;

c) analizează documentele care au stat la baza realizării lucrărilor de montaj a instalațiilor electrice tehnologice în fazele de proiectare, execuție și exploatare;

d) analizează prevederile din reglementările tehnice care au stat la baza realizării lucrărilor de instalații electrice tehnologice și cele în vigoare la data efectuării expertizei tehnice de calitate.

(2) Expertul tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice poate solicita beneficiarului, în cazuri justificate, măsurători sau verificări suplimentare care să permită evaluarea corectă a bunei funcționări a instalațiilor tehnologice analizate.

(3) Expertul tehnic autorizat în domeniul instalațiilor electrice tehnologice elaborează raportul de expertiză tehnică de calitate cuprinzând soluții și măsuri care se impun pentru fundamentarea tehnică și economică a deciziei de intervenție ce se însușește de către proprietarii sau administratorii lucrărilor de instalații electrice și, după caz, de către investitor.

(4) Expertul tehnic de calitate și extrajudiciar autorizat în domeniul instalațiilor electrice tehnologice semnalează situațiile în care, în urma intervenției sale, se impune verificarea proiectului și sub aspectul altor cerințe decât cele la care se referă raportul de expertiză tehnică de calitate întocmit.

(5) Expertizarea tehnică de calitate a lucrărilor de instalații electrice tehnologice este o activitate complexă care se efectuează de către experți tehnici de calitate și extrajudicari autorizați în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, atunci când un act juridic sau un organism cu atribuții de control al statului în domeniul lucrărilor de instalații electrice prevede acest lucru sau când o situație deosebită o impune pentru:

a) rezolvarea unor situații care intervin la lucrările existente;

— în cazul dezastrilor sau accidentelor datorate fenomenelor naturale, acțiunilor umane sau activităților tehnologice;

— în vederea determinării, în orice stadiu, a stării tehnice aferente lucrărilor de montaj pentru evaluarea capacității acestora de satisfacere a cerințelor conform legii;

b) rezolvarea litigiilor privind calitatea tehnică a unor proiecte sau a execuției unor lucrări de montaj.

(6) Dacă expertul tehnic de calitate și extrajudiciar autorizat în domeniul instalațiilor electrice tehnologice ajunge în mod justificat la concluzia că se impune luarea unor măsuri imediate pentru prevenirea unor accidente cu urmări grave, precum victime omenești sau pagube materiale, le va aduce la cunoștință, în scris, proprietarilor sau administratorilor lucrărilor de instalații electrice și, după caz, investitorului, care sunt obligați să le pună în aplicare.

CAPITOLUL VI

Procedura de autorizare

Art. 12. — Autorizarea electricienilor care desfășoară activități de proiectare/executare/verificare a instalațiilor electrice se face:

a) pe bază de examen, în conformitate cu prevederile anexei nr. 3, la obținerea unui tip/grad de autorizare, precum și la trecerea la un grad/tip superior sau diferit; sau

b) fără examen, pe baza unui dosar întocmit în conformitate cu prevederile art. 13.

Art. 13. — (1) ANRE poate acorda autorizarea gradul IVA, fără examen, pe bază de referat, a inginerilor proiectanți principali din cadrul institutelor de proiectare din domeniul energetic, care dețin sau au deținut gradul I sau similar Nomenclatorului Clasificării ocupațiilor din România cu acesta, a profesorilor/conferențiarilor universitari din cadrul facultăților din domeniul energetic, precum și a cercetătorilor din cadrul institutelor/centrelor de cercetare din domeniul energetic, la cererea acestora, dacă solicitanții îndeplinesc următoarele condiții:

— calificare profesională/specializare în domeniul energetic;

— vechime de minimum 20 de ani în activitatea de proiectare/cercetare de instalații electrice de înaltă tensiune sau în activitatea didactică, în discipline de profil, în domeniul energetic.

(2) Cererea de autorizare va fi însoțită de curriculum vitae și documente (copii ale diplomelor de calificare, specializare, copia cărții de muncă, adeverințe etc.) care demonstrează îndeplinirea condițiilor precizate la alin. (1).

(3) Autoritatea competentă aprobă calitatea de electrician autorizat personalului angajat al Autorității competente în direcțiile generale de reglementare în domeniul energiei electrice sau de control ori în maximum 30 de zile de la încetarea raporturilor contractuale ale acestora cu Autoritatea competentă, la cererea acestora, dacă solicitanții îndeplinesc condițiile de calificare și experiența profesională precizate în anexa nr. 4, pentru gradul/tipul de autorizare solicitat.

Art. 14. — Documentele necesar a fi incluse în dosarul întocmit în vederea înscrierii la examen pentru dobândirea calității de electrician autorizat sunt:

a) cererea de autorizare însoțită de documentele Informații profesionale, Detaliile privind lucrările realizate și Pagina de informații anexate cererii de autorizare, întocmite conform anexei nr. 1;

b) copia actului de identitate;

c) copii ale certificatelor sau diplomelor care atestă calificarea profesională;

d) document care atestă recunoașterea certificatelor sau diplomelor de calificare profesională pe teritoriul României, emis în conformitate cu prevederile legale privind persoanele fizice străine;

e) copia carnetului de muncă sau adeverințe care să ateste experiența profesională în domeniul în care se solicită autorizarea, acolo unde este cazul, și/sau, după caz, a raportului aferent salariatului extras din Registrul de evidență a salariaților comunicat la inspectoratul teritorial de muncă;

f) copia chitanței de achitare a tarifului pentru autorizare; tariful pentru autorizare se poate achita fie direct la casieria autorității competente, fie în contul acesteia.

Art. 15. — (1) O persoană având calitatea de electrician autorizat se poate înscrie la un nou examen, pentru un grad/tip superior sau diferit, caz în care va întocmi un dosar având conținutul precizat la art. 14.

(2) Candidatul care a fost declarat „Respins” la examen se poate înscrie la un nou examen pentru același grad/tip de autorizare, înregistrând sau transmițând prin Serviciul poștal, în vederea înregistrării, la Autoritatea competentă, un dosar cuprinzând o nouă cerere de autorizare, precum și copia chitanței de achitare a 50% din valoarea tarifului de autorizare.

Art. 16. — (1) Calitatea de electrician autorizat este definitivă, fiind dovedită de adeverința de electrician autorizat. Autorizarea, prin emiterea adeverinței, este acordată pe durată nelimitată și este valabilă numai cu condiția vizării periodice a adeverinței, astfel încât să nu fie depășit termenul de vizare. Adeverința de electrician autorizat este valabilă numai împreună cu un act de identitate.

(2) Termenul de vizare a adeverinței de electrician autorizat este data la care se împlinesc 5 ani de la data emiterii documentului sau, după caz, de la data ultimei vizări.

(3) Documentele necesar a fi incluse în dosarul întocmit în vederea verificării și vizării periodice a adeverinței de electrician autorizat sunt:

a) cererea întocmită conform modelului precizat în anexa nr. 1;

b) copia actului de identitate;

c) dovada absolvirii în ultimul an a unui curs de pregătire teoretică, care să respecte cel puțin tematica și bibliografia stabilite și publicate de autoritatea competentă pe pagina sa de internet pentru tipul și gradul respectiv de autorizare;

d) copia chitanței de achitare a tarifului pentru vizare periodică; tariful de vizare reprezintă 50% din tariful de acordare a respectivului tip și grad de autorizare și se poate achita fie direct la casieria autorității competente, fie în contul acesteia.

(4) În cazul în care adeverința de electrician autorizat nu este vizată până la împlinirea termenului de vizare precizat pe document, titularul acesteia nu are dreptul să desfășoare activități în domeniul instalațiilor electrice până la vizarea documentului.

Art. 17. — (1) Autorizarea verificatorilor de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice este aprobată de către Comisia de autorizare și se face pe baza unui dosar, verificat în cadrul direcției generale de specialitate a ANRE.

(2) Calitatea de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice nu poate fi dobândită decât în condițiile deținerii pe o perioadă de minimum 5 ani a calității de electrician

autorizat gradul IIIA sau IVA. Calitatea de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice poate fi exercitată doar cu condiția ca adeverința de electrician autorizat să fie vizată.

(3) Dosarul pe baza căruia solicitantul poate obține calitatea de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

b) dovada absolvirii în ultimul an a unui curs de pregătire teoretică în vederea obținerii calității de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, care să respecte cel puțin tematica și bibliografia stabilite și publicate de autoritatea competentă pe pagina sa de internet;

c) copia chitanței de achitare a tarifului de autorizare ca verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, care reprezintă 50% din tariful de autorizare tip A; tariful pentru autorizare se poate achita fie direct la casieria autorității competente, fie în contul acesteia.

(4) După aprobarea autorizării ca verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, autoritatea competentă emite solicitantului o adeverință care atestă calitatea de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, valabilă numai împreună cu un act de identitate. Adeverința și ștampila de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice vor avea conținutul prevăzut în anexa nr. 5. Pentru ca elementele de identificare ale verficatorului de proiecte să fie lizibile, ștampila va avea dimensiunile de 4 x 5 cm și va fi realizată prin grija și pe cheltuiala sa. Verficatorul de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice certifică proiectele verificate prin aplicarea ștampilei și a semnăturii sale olografe pe fiecare pagină din documentațiile prevăzute la art. 10.

(5) Vizarea adeverinței de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice poate fi solicitată, de regulă, împreună cu solicitarea vizării periodice a adeverinței de electrician autorizat gradul IIIA sau IVA, în cadrul unei sesiuni de autorizare. În cazul în care adeverința de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice nu este vizată în termenul de vizare precizat pe document, titularul acesteia nu poate desfășura activități de verificator de proiecte în domeniu până la vizarea documentului. Documentele necesar a fi depuse în cazul acestei solicitări cuprind:

a) cererea întocmită conform modelului precizat în anexa nr. 1;

b) dovada absolvirii în ultimul an a unui curs de pregătire teoretică în vederea vizării periodice a adeverinței deținute de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, care să respecte cel puțin tematica și bibliografia stabilite și publicate de autoritatea competentă pe pagina sa de internet;

c) copia chitanței de achitare a tarifului de autorizare ca verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, care reprezintă 50% din tariful de autorizare tip A; tariful pentru autorizare se poate achita fie direct la casieria autorității competente, fie în contul acesteia.

(6) Adeverința de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice emisă în condițiile prezentului regulament conferă titularului competențele prevăzute la art. 10 numai la nivelul competențelor adeverinței de electrician autorizat deținute, prevăzute la art. 9.

Art. 18. — (1) Autorizarea specialiștilor experți tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice tehnologice este aprobată de către Comisia de autorizare și se face pe baza unui dosar, verificat în cadrul direcției generale de specialitate a ANRE.

(2) Calitatea de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice nu poate fi dobândită

decât în condițiile deținerii pe o perioadă de minimum 8 ani a calității de electrician autorizat gradul IIIA+B sau IVA+B. Calitatea de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice poate fi exercitată doar cu condiția ca adeverința de electrician autorizat să fie vizată.

(3) Dosarul pe baza căruia solicitantul poate obține calitatea de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

b) dovada absolvirii în ultimul an a unui curs de pregătire teoretică în vederea obținerii calității de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, care să respecte cel puțin tematica și bibliografia stabilite și publicate de autoritatea competentă pe pagina sa de internet;

c) copia chitanței de achitare a tarifului de autorizare ca expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, care reprezintă 50% din tariful de autorizare tip A+B; tariful pentru autorizare se poate achita fie direct la casieria autorității competente, fie în contul acesteia.

(4) După aprobarea autorizării ca expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, autoritatea competentă emite o adeverință care atestă calitatea de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, valabilă numai împreună cu un act de identitate. Adeverința și ștampila de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice vor avea conținutul prevăzut în anexa nr. 6. Pentru ca elementele de identificare ale expertului tehnic de calitate și extrajudiciar să fie lizibile, ștampila va avea dimensiunile de 4 x 5 cm și va fi realizată prin grija și pe cheltuiala sa. Expertul tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice certifică documentele elaborate/verificate prin aplicarea ștampilei și a semnăturii sale olografe pe fiecare pagină din documentațiile prevăzute la art. 11.

(5) Vizarea adeverinței de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice poate fi solicitată, de regulă, împreună cu solicitarea vizării periodice a adeverinței de electrician autorizat gradul IIIA+B sau IVA+B, în cadrul unei sesiuni de autorizare. În cazul în care adeverința de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice nu este vizată în termenul de vizare precizat pe document, titularul acesteia nu poate desfășura activități în domeniu până la vizarea documentului. Documentele necesar a fi depuse în cazul acestei solicitări cuprind:

a) cererea întocmită conform modelului precizat în anexa nr. 1;

b) dovada absolvirii în ultimul an a unui curs de pregătire teoretică în vederea vizării periodice a adeverinței deținute de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, care să respecte cel puțin tematica și bibliografia stabilite și publicate de autoritatea competentă pe pagina sa de internet;

c) copia chitanței de achitare a tarifului de autorizare ca expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, care reprezintă 50% din tariful de autorizare tip A+B; tariful pentru autorizare se poate achita fie direct la casieria autorității competente, fie în contul acesteia.

(6) Adeverința de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice emisă în condițiile prezentului regulament conferă titularului competențele prevăzute la art. 11 numai la nivelul competențelor adeverinței de electrician autorizat deținute, prevăzute la art. 9.

Art. 19. — (1) Comisia de autorizare are competențele prevăzute la art. 17 și 18 și are în componență 5 membri: un președinte, un vicepreședinte, 2 experți și un secretar, numiți prin decizie a președintelui Autorității competente; cel puțin

3 membri fac parte din cadrul Autorității competente. Ședințele Comisiei de autorizare se programează de regulă în cele două sesiuni anuale menționate în anexa nr. 3.

(2) Din Comisia de autorizare pot face parte cadre didactice din învățământul superior din cadrul facultăților din domeniile energetică, caz în care Autoritatea competentă asigură, din fonduri proprii, cheltuielile aferente transportului, cazării și indemnizației pentru activitatea prestată.

(3) Membrii Comisiei de autorizare pot fi înlocuiți, în cazuri justificate, prin decizie a președintelui Autorității competente.

(4) Activitatea Comisiei de autorizare se desfășoară în prezența a minimum 4 membri.

SECȚIUNEA 1

Înscrierea la examen în vederea obținerii calității de electrician autorizat

Art. 20. — (1) Etapele procesului de autorizare prevăzut la art. 12 lit. a) sunt:

a) înscrierea la examenul de autorizare, denumit în continuare *examen*;

b) acceptarea de către Autoritatea competentă a cererii solicitantului de a participa la examen în calitate de candidat, pe baza documentelor prezentate;

c) examinarea candidaților, care se încadrează în procedurile ANRE;

d) emiterea adevărului.

(2) Pentru înscrierea la examen, solicitantul înregistrează sau transmite prin serviciul poștal la Autoritatea competentă un dosar cuprinzând documentele precizate la art. 14.

Art. 21. — (1) Vizarea periodică a adevărilor de electrician autorizat, precum și autorizarea sau vizarea adevărilor verifcătorilor de proiecte și experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice tehnologice sunt permise numai după ce aceștia fac dovada că au urmat în ultimul an un curs de pregătire teoretică în domeniul instalațiilor electrice, organizat de către instituții de învățământ superior, prin facultățile din domeniul electric/energetic sau de societăți comerciale de formare profesională autorizate conform legislației în domeniu.

(2) Cursurile prevăzute la alin. (1) trebuie să aibă un conținut corespunzător cel puțin tematicii și bibliografiei recomandate și publicate pe pagina de internet a autorității competente.

Art. 22. — Operatorii economici care proiectează/execută lucrări de instalații electrice pot solicita autorizarea mai multor electricieni angajați, transmițând către Autoritatea competentă o solicitare conform modelului prevăzut în anexa nr. 2, lista solicitanților și câte un dosar pentru fiecare solicitant, care să cuprindă documentația precizată la art. 14.

SECȚIUNEA a 2-a

Condiții de acceptare la examen

Art. 23. — Verificarea dosarului transmis de solicitant se face de către direcția generală de specialitate din cadrul Autorității competente.

Art. 24. — Acceptarea la examen se face numai în cazul în care sunt îndeplinite concomitent următoarele cerințe:

a) cererea de autorizare și documentele Informații profesionale, Detaliile privind lucrările realizate și Pagina de informații sunt întocmite în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1;

b) documentația inclusă în dosar este completă;

c) candidatul demonstrează că are experiență profesională minimă în domeniul instalațiilor electrice, pentru calificarea profesională proprie, în conformitate cu prevederile art. 25, 26 și 27.

Art. 25. — Solicitantul trebuie să dețină o diplomă de calificare care să se încadreze în una dintre următoarele calificări profesionale acceptabile (CPA):

a) CPA1: lucrători calificați absolvenți ai unor cursuri de calificare în domeniul energetic, electrotehnic, electromecanic sau al instalațiilor electrice pentru construcții;

b) CPA2: lucrători calificați absolvenți ai școlilor profesionale cu durată mai mică de 3 ani, specializați în domeniul energetic, electrotehnic, electromecanic sau al instalațiilor electrice pentru construcții;

c) CPA3: lucrători calificați absolvenți ai școlilor profesionale cu durată de 3 ani sau mai mare, specializați în domeniul energetic, electrotehnic, electromecanic sau al instalațiilor electrice pentru construcții;

d) CPA4: absolvenți de licee cu profil energetic, electrotehnic, electromecanic, instalații sau industrial, având specializare de lucrător calificat energetic, electrician, electrotehnist, electromecanic sau electrician pentru construcții;

e) CPA4.1: absolvenți de licee alt profil decât cel menționat anterior, care au absolvit, în plus, un curs postliceal de calificare în domeniul energetic, electrotehnic, electromecanic sau al instalațiilor electrice pentru construcții;

f) CPA5: absolvenți ai școlilor tehnice postliceale, școlilor de maiștri sau a unor cursuri de calificare postliceale, având diplomă de tehnician/maistru în domeniul energetic, electrotehnic, electromecanic sau al instalațiilor pentru construcții;

g) CPA6: subingineri, ingineri licențiați și ingineri diplomați, având diplomă în domeniul inginerie energetică, conform Nomenclatorului domeniilor, a structurilor instituțiilor de învățământ superior și a specializărilor/programelor de studii universitare și de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu organizate de acestea;

h) CPA6.1: ingineri diplomați, având diplomă de licență în domeniul inginerie energetică și diplomă de master în specializarea electroenergetică;

i) CPA6.2: ingineri diplomați, având diplomă de licență în domeniul inginerie energetică și diplomă de master în specializarea energetică, precum și inginerii diplomați având specializarea informatizarea proceselor energetice/informatică industrială în energetică;

j) CPA6.3: subingineri, ingineri licențiați având diplomă în specializarea electroenergetică;

k) CPA7: subingineri, ingineri licențiați și ingineri diplomați, având diplome în unul dintre domeniile de studii universitare stabilite conform Nomenclatorului domeniilor, a structurilor instituțiilor de învățământ superior și a specializărilor/programelor de studii universitare și de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu organizate de acestea: inginerie electrică/electrotehnică, inginerie electronică și telecomunicații, ingineria instalațiilor, ingineria sistemelor;

l) CPA7.1: subingineri, ingineri licențiați și ingineri diplomați, având diplome în domeniul inginerie electrică și una dintre specializările sisteme electrice, electrotehnică, electromecanică;

m) CPA7.2: subingineri, ingineri licențiați și ingineri diplomați, având diplome în domeniul inginerie electronică și telecomunicații și una dintre specializările electronică aplicată, electronică și telecomunicații sau echivalente acestora;

n) CPA7.3: subingineri, ingineri licențiați și ingineri diplomați, având diplome în domeniul ingineria instalațiilor, specializarea instalații pentru construcții;

o) CPA7.4: subingineri, ingineri licențiați și ingineri diplomați, având diplome în domeniul ingineria sistemelor, specializarea automată;

p) CPA7.5: ingineri diplomați, având diplomă de licență în domeniul inginerie electrică și una dintre specializările sisteme electrice, electrotehnică, electromecanică, precum și diplomă de master în domeniul energetic/electric;

q) CPA8: subingineri, ingineri licențiați și ingineri diplomați, având diplome în alte domenii de studii universitare ingineresti decât cele nominalizate la CPA7, conexe domeniului energetic/electric: inginerie minieră, inginerie de petrol și gaze, informatică aplicată în ingineria electrică, informatică industrială, inginerie economică în domeniile electric, electronic sau energetic, electromecanică navală, ingineria mediului, inginerie medicală, instalații și echipamente pentru protecția atmosferei, inginerie aerospațială sau echivalente acestora;

r) CPA8.1: ingineri diplomați, având diplomă de licență în domeniile/specializările nominalizate la CPA8, precum și diplomă de master într-o specializare în domeniul energetic;

s) CPA9: ingineri diplomați, având diplomă de licență în domeniul tehnic, precum și diplomă de master într-o specializare în domeniul energetic/electric.

Art. 26. — Prin *experiență profesională în activitățile de proiectare (EPP), executare (EPEX) sau operare (EPOp)*, dobândită de către candidatul la autorizare, se înțelege activitatea de proiectare, executare sau operare a instalațiilor electrice, astfel:

a) *EPP*: activitatea de elaborare proiecte în domeniul instalațiilor electrice desfășurată de către solicitant ca:

— membru, vicepreședinte sau președinte al comisiilor de avizare din cadrul operatorului de rețea, titular de licență sau al unui institut de proiectare având compartimente de proiectare în domeniul instalațiilor electrice;

— angajat al unui operator economic atestat;

— persoană fizică autorizată, întreprindere individuală sau întreprindere familială;

b) *EPEX*: activitatea de executare a instalațiilor electrice, care a fost efectuată de către solicitant în calitatea sa de persoană fizică autorizată, întreprindere individuală sau în cadrul unei întreprinderi familiale ori ca angajat al unui titular de licență, operator economic atestat ori al unui client final de energie electrică, industrial sau asimilat;

c) *EPOp*: activitatea de operare a instalațiilor electrice, care a fost efectuată de către solicitant, ca angajat al unui operator economic titular de licență emisă de Autoritatea competentă sau a unui operator economic având calitatea de client final de energie electrică, industrial sau asimilat.

Art. 27. — (1) Experiența profesională minimă, respectiv numărul de ani în activități de tipul celor precizate la art. 26, pentru fiecare CPA menționate la art. 25, necesară calificării la gradul și tipurile de autorizare de electrician solicitată, este prevăzută în anexa nr. 4.

(2) Numărul de ani de experiență profesională poate fi luat în considerare numai după absolvirea studiilor corespunzătoare prevăzute la art. 25, ca angajat pe funcția corespunzătoare studiilor absolvente.

(3) Autoritatea competentă poate analiza și accepta și alte calificări profesionale echivalente, având denumiri diferite de cele ale calificărilor profesionale prevăzute la art. 25, luând în considerare în acest sens documente emise de unitățile de învățământ, precum foi matricole, adeverințe etc.

Art. 28. — Candidatul care îndeplinește condițiile de calificare și experiență profesională cumulate poate fi acceptat la examen pentru ambele tipuri de autorizare; în acest caz, numărul de ani de experiență profesională necesar este numărul maxim de ani dintre valorile corespunzătoare celor două tipuri de autorizare și, pentru obținerea adeverinței, candidatul susține un singur examen.

Art. 29. — Trecerea la un grad de autorizare superior sau obținerea unui alt tip de autorizare se poate face numai prin promovarea unui nou examen.

CAPITOLUL VII

Drepturile electricianului autorizat

Art. 30. — Electricianul autorizat are dreptul să exercite activități în conformitate cu competențele aferente gradului și tipului de autorizare, astfel:

A. În calitate de persoană fizică autorizată, titular al unei întreprinderi individuale sau al unei întreprinderi familiale, în conformitate cu reglementările în vigoare, astfel:

a) electricianul autorizat gradul I execută instalații electrice interioare având o putere electrică instalată de maximum 10 kW și la o tensiune nominală mai mică de 1 kV, inclusiv verificări, măsurări ale instalațiilor de legare la pământ aferente acestora, fără a deține un atestat emis de ANRE, prin derogare de la prevederile Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 45/2016, dacă îndeplinește simultan următoarele condiții:

- (i) deține o adeverință de electrician autorizat emisă de Autoritatea competentă, pentru gradul I, vizată la zi;
- (ii) asigură realizarea lucrărilor mai sus-menționate prin asocierea cu un alt electrician autorizat, care îndeplinește condițiile menționate la punctul (i), desfășurându-și activitatea, de asemenea, ca persoană fizică autorizată/întreprindere individuală/întreprindere familială;
- (iii) respectă legislația în domeniul securității și sănătății muncii;

b) electricianul autorizat gradul/tipul IIA, IIIA sau IVA proiectează, respectiv electricianul autorizat gradul/tipul IIB, IIIB sau IVB execută și verifică instalații electrice interioare având o putere electrică instalată de maximum 30 kW și la o tensiune nominală mai mică de 1 kV, fără a deține un atestat emis de ANRE, prin derogare de la prevederile Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 45/2016, dacă îndeplinește simultan următoarele condiții:

- (i) deține o adeverință de electrician autorizat emisă de Autoritatea competentă, pentru gradul II, III sau IV, vizată la zi;
- (ii) asigură realizarea lucrărilor mai sus-menționate prin asocierea cu un alt electrician autorizat, care îndeplinește condițiile menționate la punctul (i), desfășurându-și activitatea, de asemenea, ca persoană fizică autorizată/întreprindere individuală/întreprindere familială;
- (iii) respectă legislația în domeniul securității și sănătății muncii, în cazul lucrărilor de executare și verificare de instalații electrice;

c) electricianul autorizat gradul II, III sau IV proiectează, execută și verifică instalații electrice, altele decât cele prevăzute la lit. b), dacă deține o adeverință de electrician autorizat emisă de Autoritatea competentă, vizată la zi și dacă deține un atestat emis de ANRE pentru proiectarea/executarea/verificarea de instalații electrice.

B. În calitate de angajat al unui operator economic care desfășoară activități în baza unor atestate emise de către ANRE, cu respectarea legislației în domeniul securității și sănătății muncii:

a) electricianul autorizat gradul/tipul IIA, IIIA sau IVA proiectează/coordonează elaborarea proiectului de către un colectiv de electricieni calificați/autorizați, după caz;

b) electricianul autorizat gradul/tipul IIB, IIIB sau IVB execută/coordonează și/sau supraveghează executarea lucrărilor de către o echipă de electricieni calificați/autorizați, după caz;

c) electricianul autorizat gradul I poate face parte din structura minimă de personal a operatorului economic atestat și execută lucrări de instalații electrice sub coordonarea/supravegherea electricianului autorizat gradul/tipul IIB, IIIB sau IVB.

C. În calitate de angajat al unui operator de rețea, pentru realizarea de lucrări de proiectare/executare/operare a instalațiilor electrice deținute în patrimoniul operatorului de rețea:

a) electricianul autorizat gradul I, care desfășoară activitatea de operare a instalațiilor din patrimoniul operatorului de rețea, realizează, sub coordonarea/supravegherea electricianului autorizat gradul/tipul IIB, IIIB sau IVB, lucrări de executare/întreținere/reparații a instalațiilor electrice respective;

b) electricianul autorizat gradul/tipul IIB, IIIB sau IVB, care desfășoară activitatea de operare a instalațiilor din patrimoniul operatorului de rețea, coordonează/supraveghează executarea activităților de executare/întreținere/reparații a instalațiilor electrice respective.

D. În calitate de angajat al unui operator economic, având calitatea de producător ori client final de energie electrică, industrial sau asimilat, pentru realizarea de lucrări de operare a instalațiilor electrice deținute în patrimoniul producătorului/clientului final de energie electrică, industrial sau asimilat:

a) electricianul autorizat gradul I, care desfășoară activitatea de operare a instalațiilor din patrimoniul producătorului/clientului final de energie electrică, industrial sau asimilat execută, sub coordonarea/supravegherea electricienilor autorizați gradul/tipul IIB, IIIB sau IVB, lucrări de întreținere/reparații ale instalațiilor electrice respective;

b) electricianul autorizat gradul/tipul IIB, IIIB sau IVB, care desfășoară activitatea de operare a instalațiilor electrice din patrimoniul producătorului/clientului final de energie electrică, industrial sau asimilat, coordonează/supraveghează executarea lucrărilor de întreținere/reparații ale instalațiilor electrice respective;

c) electricianul autorizat gradul/tipul IIA, IIIA sau IVA coordonează/supraveghează realizarea proiectelor de instalații electrice din patrimoniul producătorului/clientului final de energie electrică, industrial sau asimilat, în vederea dezvoltării sau re tehnologizării acestora.

Art. 31. — (1) Electricienii autorizați care își desfășoară activitatea cu respectarea prevederilor art. 30 lit. A, B și D au dreptul să întocmească documentații ale instalațiilor electrice proiectate/executate în conformitate cu competențele precizate și de a le înregistra la operatorul de rețea, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(2) Electricienii autorizați gradul/tipul IIB, IIIB sau IVB pot să execute verificări, măsurări ale instalațiilor de legare la pământ și să emită buletine de verificare pentru instalațiile care sunt în patrimoniul angajatorului, cu condiția ca angajatorul să utilizeze dotările necesare acestor activități.

CAPITOLUL VIII

Obligații ale persoanelor fizice autorizate

Art. 32. — Electricianul autorizat are obligația de a respecta următoarele cerințe asociate calității de electrician autorizat:

a) de a cunoaște și respecta prevederile prezentului regulament și ale reglementărilor emise de Autoritatea competentă aplicabile activității sale;

b) de a executa lucrări numai în limita competențelor acordate de gradul și de tipul de autorizare obținute;

c) de a executa lucrări în instalațiile electrice numai după obținerea acordurilor sau avizelor legale necesare;

d) de a executa lucrări de instalații electrice numai pe bază de proiecte întocmite de electricieni autorizați sau operatori economici atestați;

e) de a respecta proiectul în baza căruia execută instalația electrică; în cazul constatării unor neconformități de orice natură, electricianul autorizat este obligat să sesizeze proiectantul;

f) de a nu semna documentații de orice fel pentru lucrări pe care nu le proiectează, execută sau nu le supraveghează direct;

g) de a avea un comportament corect, etic și profesional, în relația cu persoanele fizice sau cu operatorii economici cu care vine în contact în relația profesională;

h) de a participa la recepția și la punerea în funcțiune a instalației electrice de utilizare proiectată/executată, în cazul în care i se solicită acest lucru de către beneficiarul sau operatorul de rețea la care urmează a se racorda instalația electrică de utilizare;

i) de a solicita operatorului de rețea punerea sub tensiune a instalațiilor electrice executate, după recepționarea acestora și încheierea tuturor contractelor prevăzute de lege în vederea alimentării/furnizării energiei electrice;

j) de a nu executa lucrări, manevre sau intervenții sub orice formă în instalațiile operatorilor de rețea și/sau de a nu utiliza componentele rețelelor electrice de distribuție sau transport fără contracte încheiate cu operatorul de rețea în patrimoniul căruia se află acestea;

k) de a nu utiliza componentele rețelelor electrice de distribuție sau transport în alte scopuri decât cele prevăzute prin legislația în vigoare;

l) de a prezenta Autorității competente, la solicitarea acesteia, orice date și informații necesare desfășurării propriei activități;

m) de a permite verificările, inspecțiile și controalele prevăzute prin reglementări sau dispuse de Autoritatea competentă;

n) de a aplica orice măsuri dispuse de Autoritatea competentă.

Art. 33. — (1) Verificatorul de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice are obligația ca, în cadrul verificărilor pe care le efectuează, să urmărească:

a) respectarea cotelor privitoare la condițiile specifice de amplasament și condițiile de exploatare tehnologică;

b) respectarea reglementărilor tehnice în vigoare;

c) asigurarea exigențelor de calitate, în condițiile legii, și păstrarea confidențialității cu privire la documentația supusă verificării.

(2) Eventualele litigii dintre verificatorul de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice autorizat și proiectant pot fi rezolvate de către un expert tehnic de calitate în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, angajat de investitor. Decizia expertului este obligatorie pentru ambele părți, iar răspunderea revine acestuia.

(3) Verificatorul de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice autorizat în condițiile prezentului regulament va întocmi și va ține la zi un registru de evidență a proiectelor verificate, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 7.

Art. 34. — Expertul tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice are următoarele obligații:

a) să întocmească raportul de expertiză tehnică de calitate privind modul de respectare a prevederilor legale;

b) să nu extragă și să nu transmită, pentru a fi folosite în alte scopuri, elemente ale proiectului și detalii de execuție verificate în cadrul expertizei tehnice de calitate și considerate de proiectant drept de autor;

c) să întocmească și să țină la zi un registru de evidență a expertizelor tehnice de calitate efectuate, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 8;

d) să respecte atribuțiile și competențele care îi revin prin Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză judiciară și extrajudiciară, aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL IX

Răspunderi și sancțiuni

Art. 35. — (1) Constatărea și sancționarea contravențiilor se fac în condițiile legii.

(2) Sancțiunile contravenționale pot fi asociate cu retragerea autorizării acordate sau cu reluarea procesului de acordare a autorizării.

Art. 36. — Decizia Autorității competente de aplicare a măsurilor precizate la art. 38 va ține seama de tipul și efectele încălcării cerințelor prevăzute de prezentul regulament, precum și de modul în care decizia Autorității competente influențează alimentarea cu energie electrică a clientului final de energie electrică.

Art. 37. — Persoana fizică autorizată în condițiile prezentului regulament și sancționată potrivit prezentului regulament are dreptul de a contesta, conform prevederilor legale în vigoare, sancțiunile/măsurile aplicate de Autoritatea competentă.

Art. 38. — Sancțiunile contravenționale, precum și măsurile aplicate de Autoritatea competentă se consemnează într-un registru de evidență întocmit de Autoritatea competentă și:

a) se comunică persoanelor fizice autorizate sancționate și, după caz, angajatorului acestuia și operatorului de rețea;

b) se publică pe pagina de internet a Autorității competente; titularii de licențe și atestate emise de Autoritatea competentă au obligația să se informeze cu privire la sancțiunile aplicate de Autoritatea competentă.

Art. 39. — În termen de cel mult 48 de ore de la primirea comunicării privind aplicarea sancțiunii de retragere a autorizării, cel sancționat va preda la registratura Autorității competente documentele emise de ANRE care atestă calitatea ce i-a fost retrasă.

CAPITOLUL X

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 40. — Tarifele pentru autorizarea electricienilor care proiectează și execută instalații electrice se stabilesc și se actualizează anual, prin ordin al președintelui Autorității competente, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 41. — Operatorii de rețea au obligația, conform prevederilor legale în vigoare, de a asigura punerea sub tensiune a instalațiilor electrice de utilizare doar dacă documentațiile acestora, depuse la operatorul de rețea, sunt întocmite de operatori economici atestați, titulari de atestate emise pentru activități corespunzătoare tipului de instalație electrică de utilizare sau de către electricieni autorizați, care își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile art. 30.

Art. 42. — (1) Candidatul care nu poate participa la examenul la care a fost acceptat poate solicita Autorității competente, în scris, anterior datei de desfășurare a examenului sau, în cazul unor motive bine întemeiate, după data de desfășurare a examenului, reprogramarea participării la examen într-un alt centru de examinare, în cadrul aceleiași sesiuni sau în următoarea sesiune de examinare organizată de Autoritatea competentă, o singură dată, fără a achita un nou tarif de autorizare.

(2) Candidatul poate solicita retragerea cererii de autorizare, inclusiv a tarifului de autorizare, până la data publicării listei tuturor candidaților, întocmită după analiza dosarelor înregistrate de aceștia (solicitanții care îndeplinesc/nu îndeplinesc condițiile prevăzute în prezentul regulament pentru a participa la examen), prevăzută la pct. 3.1.1 subpct. 7 din anexa nr. 3.

(3) Sumele încasate de Autoritatea competentă nu se restituie:

a) candidatului care nu se prezintă la examenul la care a fost acceptat;

b) candidatului care nu promovează examenul de autorizare;

c) candidatului care a fost acceptat pentru a susține examenul la un grad/tip de autorizare diferit de cel solicitat prin cererea înregistrată la Autoritatea competentă;

d) solicitantului care nu îndeplinește condițiile de participare la examen, fiind declarat neadmis inclus în lista întocmită după transmiterea completărilor și clarificărilor solicitate de Autoritatea competentă.

Art. 43. — (1) Legitimația/Adeverința de electrician autorizat, verficator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, pierdută, se declară nulă într-un ziar local. Titularul acesteia poate solicita Autorității competente emiterea unui duplicat, după caz.

(2) Tariful de emitere a duplicatului se aprobă, anual, prin ordin al președintelui Autorității competente.

Art. 44. — În cazul deteriorării adeverinței de electrician autorizat, verficator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, se poate solicita preschimbarea documentelor, cu returnarea și anularea de către ANRE a documentului acordat inițial.

Art. 45. — (1) Legitimațiile de responsabil tehnic cu execuția de instalații electrice emise în condițiile legii de Autoritatea competentă până la intrarea în vigoare a prezentului regulament rămân valabile până la expirarea acestora, titularii acestora având competențele prevăzute la alin. (2) și obligațiile prevăzute la alin. (3). Persoanele autorizate de ANRE ca responsabil tehnic cu execuția în domeniul instalațiilor electrice pot solicita autorităților competente prevăzute la art. 1 alin. (4) preschimbarea legitimațiilor ANRE cu documente de autorizare emise de aceasta, în condițiile reglementărilor în vigoare.

(2) Legitimația de responsabil tehnic cu execuția eliberată de ANRE, conferă titularul acesteia următoarele competențe:

a) aprobă execuția lucrărilor de instalații electrice numai pe baza proiectelor și a detaliilor de execuție verificate de specialiști verficatori de proiecte autorizați în condițiile prezentului regulament;

b) verifică și avizează fișele și proiectele tehnologice de execuție a lucrărilor de instalații electrice, procedurile de realizare a acestor lucrări, planurile de verificare a execuției, inclusiv cele de control și încercări din planul de control de calitate aferent proiectului, proiectele de organizare a execuției lucrărilor, precum și programele împreună cu graficele aferente acestora;

c) verifică respectarea cerințelor de personal calificat și autorizat în conformitate cu cerințele Legii securității și sănătății în muncă nr. 319/2006, cu modificările ulterioare, și de echipamente specifice tipului de lucrări de instalații electrice executate.

(3) Responsabilul tehnic cu execuția autorizat de ANRE are următoarele obligații:

a) să admită execuția lucrărilor de instalații electrice numai pe baza proiectelor și a detaliilor de execuție verificate de specialiști verficatori de proiecte atestați;

b) să verifice și să avizeze fișele și proiectele tehnologice de execuție a lucrărilor de montaj, procedurile de realizare a acestor lucrări, planurile de verificare a execuției, proiectele de organizare a execuției lucrărilor, precum și programele împreună cu graficele aferente lucrărilor de instalații electrice;

c) să pună la dispoziția organelor de control toate documentele necesare pentru verificarea respectării prezentului regulament;

d) să oprească execuția lucrărilor de instalații electrice în cazul în care s-au produs defecte grave de calitate sau abateri de la prevederile proiectului de execuție a montajului și să permită reluarea lucrărilor numai după remediarea acestora;

e) să întocmească și să țină la zi un registru de evidență a lucrărilor de instalații electrice pe care le coordonează tehnic și de care răspunde.

(4) La expirarea legitimațiilor de electrician autorizat, respectiv de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice sau de expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, calitatea conferită de acestea nu se pierde. În această situație autoritatea competentă emite adevărinițe în locul acestor legitimații, la cererea titularului, în condițiile art. 16, respectiv art. 17 și 18. Cererea se transmite la autoritatea competentă împreună cu documentele prevăzute la art. 16 alin. (3), respectiv art. 17 alin. (5) și art. 18 alin. (5) cu cel puțin 60 de zile înainte de data expirării legitimațiilor, dar nu mai mult de 120 de zile înainte de aceasta și se soluționează în cadrul celor două sesiuni de autorizare stabilite de către ANRE.

(5) Titularii legitimațiilor prevăzute la alin. (4) nu au dreptul de a desfășura activitățile ce fac obiectul acestora de la data expirării valabilității lor și până la data emiterii adevăriniței în condițiile prezentului regulament.

(6) Avizele emise de Autoritatea competentă în baza Procedurii de avizare a furnizorilor de formare profesională în domeniul instalațiilor electrice, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei nr. 97/2014, pentru organizarea și desfășurarea cursurilor de pregătire teoretică de către societăți de formare profesională, rămân valabile până la expirare.

Art. 46. — În baza unei proceduri specifice, ANRE, în exercitarea atribuțiilor de autorizare, poate colabora cu asociații profesionale de utilitate publică, care desfășoară activități în domeniul energiei electrice.

Art. 47. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

Modelul cererii de autorizare

Această cerere va fi transmisă împreună cu paginile de informații profesionale, detalii privind lucrările realizate, precum și copii ale documentelor prevăzute la art. 14, 16, 17 și 18 din Regulamentul pentru autorizarea electricienilor, verificatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția, precum și a experților tehnici de calitate și extrajudicari în domeniul instalațiilor electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 11/2013, cu modificările ulterioare (*Regulament*), către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE, București, str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2.

A. Cerere pentru înscrierea la examenul de autorizare/vizare periodică, după caz, a: electricienilor, verificatorilor de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice și a experților tehnici de calitate și extrajudicari în domeniul instalațiilor electrice tehnologice

Cod numeric personal:

Numele:

Prenumele:

Adresa de domiciliu: localitatea, strada, nr., bloc, scara, etaj, ap., județul (sectorul), codul poștal

Telefon:

E-mail:

Gradul și tipul de autorizare solicitat:

Declar pe propria răspundere că sunt de acord ca ANRE să prelucreze datele mele cu caracter personal, în conformitate cu prevederile legale aplicabile.

Declar pe propria răspundere că am luat cunoștință de prevederile Regulamentului, conform cărora nu îmi vor fi returnate sumele achitate, în următoarele cazuri:

a) dacă nu mă prezint la examen, cu excepțiile prevăzute în Regulament;

b) dacă nu promovez examenul;

c) dacă nu îndeplinesc condițiile de calificare și experiență profesională necesare gradului/tipului de autorizare solicitat, fiind acceptat pentru examinare pentru alt grad sau tip de autorizare;

d) dacă nu îndeplinesc condițiile de participare la examen, fiind declarat neadmis, inclus în lista întocmită după transmiterea completărilor și clarificărilor solicitate de Autoritatea competentă.

Sumele achitate îmi vor fi returnate doar dacă îmi retrag cererea de autorizare înainte de a fi analizată de ANRE, respectiv de publicarea listei tuturor candidaților (solicitanți care îndeplinesc/nu îndeplinesc condițiile prevăzute în Regulament pentru a participa la examen), listă întocmită conform prevederilor pct. 3.1.1 subpct. 7 din anexa nr. 3 la Regulament.

NOTĂ:

Cererea este comună, după caz, pentru toate tipurile de autorizare/vizare periodică a persoanelor fizice.

Data:

Semnătura:

B. Informații profesionale

Numele și prenumele

Codul numeric personal:

Formare profesională

Forme de învățământ absolvite (de exemplu: școli profesionale/licee/școli postliceale/institute de învățământ superior)	Calificare profesională obținută (profil/specializare)	Pagina
Cursuri de perfecționare		

Experiență profesională

Numele angajatorului	Funcția în care a fost angajat	Perioada de angajare	Pagina

Semnătura,

.....

C. Detalii privind lucrările realizate

Numele și prenumele

Codul numeric personal:

Nr. crt.	Denumirea lucrării sau activității desfășurate/ Obiective ale lucrării	Tipul lucrării/activității Precizați: P — proiectare; Ex. — executare; Op. — operare	Tensiunea (kV)	Angajator
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
...				

Semnătura,

.....

D. Pagină de informații anexată cererii de autorizare

Numele și prenumele

Codul numeric personal:

Formare profesională: Se vor anexa copii ale diplomei/diplomelor de calificare profesională domeniul electric.

Experiență profesională: Se va anexa copia carnetului de muncă/adeverinței/raportului per salariat din Registrul de evidență a salariaților și se va completa documentul „C. Detalii privind lucrările realizate”.

Act de identitate: Se va anexa copia actului de identitate.

Verificarea dosarului: Întrebările următoare vă ajută să vă verificați completitudinea dosarului dumneavoastră, înainte de a-l transmite la ANRE. Vă rugăm marcați fiecare căsuță din stânga, în cazul în care răspunsul la întrebare este „Da”:

Ați precizat în cerere toate informațiile personale?

Ați indicat în cerere corect gradul/gradele și tipul/tipurile de autorizații solicitate?

Ați inclus în dosar o copie a actului de identitate (buletin sau carte de identitate)?

Ați inclus în dosar documentul de absolvire al unui curs de pregătire teoretică, conform prevederilor Regulamentului?

Ați inclus în dosar copii ale tuturor diplomelor precizate în documentul „B. Informații profesionale”?

Ați inclus în dosar copia carnetului de muncă/adeverinței/raportului aferent salariatului extras din Registrul de evidență a salariaților comunicat la inspectoratul teritorial de muncă?

Ați completat documentul „C. Detalii privind lucrările realizate”?

Ați numerotat paginile dosarului dumneavoastră?

Ați precizat în documentul „B. Informații profesionale” numărul paginii unde se află fiecare document în dosarul dumneavoastră?

Ați semnat toate cele 3 documente (cererea propriu-zisă, informații profesionale și detaliile privind lucrările realizate)?

ANEXA Nr. 2
la regulament

Model de solicitare de către un operator economic a autorizării angajaților

Către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE, București,
str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2

Domnule președinte,
Subsemnatul,, în calitate de
(administrator/director general etc.)

al operatorului economic, cu sediul social în localitatea,
str. nr., bl., sc., ap., județul, codul poștal,
solicitez înscrierea în vederea autorizării a unora dintre angajații proprii.

Menționez că operatorul economic pe care îl reprezint:

- este înregistrat la oficiul registrului comerțului cu nr. J/...../.....;
- are codul fiscal (codul unic de înregistrare, CUI) și
- contul nr. deschis la Banca Sucursala
(denumirea/localizarea sucursalei băncii
unde este deschis contul)

În scopul comunicării cu Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei vă aduc
la cunoștință că pot fi contactat la sediul operatorului economic, precum și la nr. telefon fix,
nr. de fax, nr. telefon mobil

Cererea este însoțită de:

- lista solicitanților;
- o copie a documentului prin care s-a achitat tariful de autorizare;
- câte un dosar pentru fiecare solicitant, care cuprinde cererea de autorizare individuală și
documentația precizată la art. 14, respectiv art. 16, 17 sau 18 din Regulamentul pentru autorizarea
electricienilor, verificatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția, precum și a experților tehnici
de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității
Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 11/2013, cu modificările ulterioare, după caz.

Semnătura,

.....

ANEXA Nr. 3
la regulament

3.1. PROCEDURA DE AUTORIZARE ELECTRICIENI

3.1.1. Procedura de înscriere la examen

1. Examenul se organizează, de regulă, în sesiuni de autorizare, de două ori pe an: sesiune de primăvară și, respectiv, sesiune de toamnă.

2. Prin decizie a președintelui Autorității competente se pot organiza, în mod excepțional, examene și în sesiuni extraordinare de autorizare, denumite în continuare *extrasesiuni*.

3. Examenul constă în susținerea unei probe scrise cu două subiecte, cu excepția gradului I, pentru care examenul constă într-o probă scrisă cu un singur subiect, acestea având ca scop verificarea cunoștințelor candidaților în domeniul pentru care se solicită autorizarea.

4. Lista cuprinzând tematica și elementele bibliografice minimale pentru susținerea examenului se publică pe pagina de internet a Autorității competente.

5. Anunțul privind organizarea și desfășurarea examenului se publică pe pagina de internet a Autorității competente, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de data la care încep înscrierile. Termenul final de înregistrare a cererilor de autorizare este, de

regulă, de 30 de zile înainte de data fixată pentru începerea perioadei de desfășurare a examenului. Pentru buna desfășurare a examenului, Autoritatea competentă poate limita numărul cererilor înregistrate în fiecare sesiune.

6. În funcție de numărul candidaților și de locul în care aceștia își au domiciliul sau își desfășoară activitatea, Autoritatea competentă decide numărul și localizarea, pe teritoriul țării, a centrelor în care urmează să se organizeze examen; anunțul privind nominalizarea centrelor în care se organizează examen se publică pe pagina de internet a Autorității competente, de regulă, în cel mult 15 zile lucrătoare de la încheierea perioadei de înscriere la examen.

7. De regulă, cu cel puțin 15 zile înainte de perioada stabilită pentru desfășurarea examenului, pe pagina de internet a Autorității competente, se publică listele candidaților, cuprinzând informații privind solicitanții care îndeplinesc condițiile prevăzute în Regulamentul pentru autorizarea electricienilor, verificatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția, precum și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 11/2013,

cu modificările ulterioare (*Regulament*), pentru a participa la examen, precum și informații privind solicitanții care nu îndeplinesc condițiile prevăzute în Regulament pentru a participa la examen, cu indicarea motivelor de neîndeplinire.

8. Solicitanții care nu îndeplinesc condițiile prevăzute în Regulament pentru a participa la examen din cauza lipsei unor documente sau a unor neclarități legate de acestea pot transmite completările sau clarificările solicitate de Autoritatea competentă, în termenul stabilit, însă nu cu mai puțin de 5 zile lucrătoare înainte de perioada de desfășurare a examenului.

9. Candidații sunt examinați de comisii de examinare numite prin decizie a președintelui Autorității competente, la propunerea direcției generale de specialitate. Comisia de examinare are următoarele atribuții:

- asigurarea organizării și desfășurării examenului;
- preluarea și verificarea lucrărilor;
- întocmirea și publicarea listelor cu rezultatele examenului;
- emiterea adeverințelor;
- transmiterea documentelor de examen la Autoritatea competentă pentru evidență și arhivare.

10. Comisia de examinare are în componență cel puțin 5 membri: un președinte, un vicepreședinte, un secretar și cel puțin 2 experți, numiți prin decizie a președintelui Autorității competente; cel puțin 3 membri fac parte din cadrul Autorității competente. Din comisia de examinare pot face parte cadre didactice din învățământul superior din cadrul facultăților din domeniile energetică, caz în care Autoritatea competentă asigură, din fonduri proprii, cheltuielile aferente transportului, cazării și indemnizației pentru activitatea prestată. Membrii comisiei de examinare pot fi înlocuiți, în cazuri justificate, prin decizie a președintelui Autorității competente. Activitatea Comisiei de examinare se desfășoară în prezența a minimum 4 membri.

11. Subiectele de examen, denumite în continuare *subiecte*, sunt propuse de membrii comisiei de examinare cu 10 zile înainte de susținerea examenului și sunt aprobate de direcția generală de specialitate.

12. Examenul constă într-o probă scrisă în limba română, având unul sau două subiecte: un chestionar tip grilă, denumit în continuare *chestionar*, conținând 30 de întrebări, cu câte 3 variante de răspuns pentru fiecare întrebare și, după caz, o aplicație numerică, denumită în continuare *aplicație numerică*;

- subiectul pentru gradul I constă într-un chestionar;
- subiectele pentru gradul II constau într-un chestionar și o aplicație numerică;

— subiectele pentru gradele III și IV constau într-un chestionar și o aplicație numerică, diferite pentru tipurile de autorizare.

13. Pentru examen, comisia de examinare elaborează mai multe variante de chestionare și de aplicații numerice.

a) chestionarul pentru gradele I și II conține întrebări având câte un singur răspuns corect;

b) chestionarul pentru gradele III și IV conține întrebări care pot avea unul sau două răspunsuri corecte.

14. Chestionarului și aplicației numerice li se atribuie un cod format dintr-un număr de identificare și din indicativul corespunzător gradului de autorizare pentru care s-au întocmit.

15. După aprobare, chestionarele și aplicațiile numerice se multiplică corespunzător numărului de candidați înscriși pentru susținerea examenului pentru fiecare grad/tip de autorizare, după caz; documentele se introduc în plicuri, care se sigilează.

3.1.2. Procedura de desfășurare a examenului

1. În data și la ora programată, candidații sunt acceptați în sălile de examen, în baza actului de identitate, conform listelor întocmite de serviciul de specialitate din cadrul Autorității competente.

2. Fiecare candidat primește, în funcție de gradul/tipul de autorizare, după caz, următoarele documente: chestionar, aplicație numerică, formular de înscriere a răspunsurilor la chestionar, denumit în continuare *formular*, precum și o ciornă, după caz. Formularul și aplicația numerică conțin o zonă în care fiecare candidat își înscrie datele personale; zona se pliază, se sigilează și se stampilează de către membrii comisiei. Conținutul formularelor este prevăzut în prezenta anexă.

3. După rezolvarea subiectelor, candidatul predă supraveghetorului toate documentele primite; candidatul semnează pentru predarea lucrării în listele utilizate la accesul în sală.

4. Durata alocată rezolvării subiectelor este diferită în funcție de gradul/tipul de autorizare pentru care se organizează examenul:

- la gradele I și II, examenul durează o oră;
- la gradul III, examenul durează două ore;
- la gradul IV, examenul durează trei ore.

5. Nu se admit asupra candidatului materiale pe care acesta le-ar putea consulta în vederea soluționării subiectelor de examen, precum și comunicarea cu exteriorul sălii de examen prin mijloace informatice sau orice alte mijloace; orice încercare de fraudă din partea unui candidat în timpul desfășurării examenului se sancționează cu eliminarea candidatului din examen, cu înscrierea în toate documentele de examen (chestionar, formular și, după caz, aplicația numerică) referitoare la acest candidat a mențiunii „Eliminat din examen”. Eliminarea din examen se face numai în prezența și cu acordul președintelui sau vicepreședintelui comisiei de examinare.

6. Comisia de examinare procedează la verificarea lucrărilor, notând cu culoare roșie în rubrica „Rezultatul verificării” a fiecărui formular punctajul acordat la fiecare subiect. La notarea chestionarului și aplicației numerice se aplică următoarele reguli:

a) se acordă 1 punct în cazul în care au fost marcate numai variantele/variantele corecte/corectă de răspuns;

b) se acordă 0,5 puncte în cazul în care chestionarul este de tipul menționat la pct. 3.1.1 subpct. 13 lit. b) și întrebarea are două variante corecte de răspuns, iar candidatul a marcat doar una dintre acestea;

c) se acordă 0 puncte, în cazurile contrare celor menționate la lit. a) și lit. b);

d) notarea aplicației numerice se realizează cu un punctaj maxim de 5 puncte stabilit după următoarele criterii:

- (i) precizarea formulelor de calcul;
- (ii) înlocuirea datelor în formulele de calcul;
- (iii) efectuarea calculelor;
- (iv) precizarea unităților de măsură pentru variabilele utilizate în formulele de calcul;
- (v) stabilirea rezultatului final, pe baza calculelor efectuate.

7. După verificarea tuturor lucrărilor, în prezența membrilor comisiei de examinare, se procedează la desigilarea lucrărilor (desfacerea zonei din formular și aplicația numerică pe care sunt înscrise datele personale ale fiecărui candidat) și întocmirea listelor cu rezultatele examenului.

8. Se consideră că au promovat examenul candidații la gradul I care au obținut minimum 24 de puncte la chestionar și candidații la gradele II, III și IV care au obținut minimum 24 de puncte la chestionar și minimum 3 puncte la aplicația numerică.

9. În listele cu rezultatele examenului se înscrie calificativul „Admis”, dacă s-au obținut punctajele minime precizate la subpct. 8, sau „Respins”, dacă cel puțin unul dintre punctajele obținute este sub valoarea precizată la subpct. 8.

10. Rezultatele examenului se consemnează într-un proces-verbal, care se semnează de către membrii comisiei de examinare și la care se anexează listele cu rezultatele examenului publicate în centrul de examinare; procesul-verbal, precum și documentele de examen ale candidaților se arhivează la sediul Autorității competente.

11. Listele cu rezultatele examenului se publică și pe pagina de internet a Autorității competente, în termen de maximum 15 zile de la data încheierii perioadei de desfășurare a examenelor.

12. Eventualele contestații cu privire la desfășurarea și rezultatele examenului se înregistrează la Autoritatea competentă în termen de 5 zile de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Autorității competente.

13. Reverificarea lucrărilor ale căror rezultate sunt contestate se face de către o comisie de soluționare a contestațiilor, numită prin decizie a președintelui Autorității competente, având în componență alți membri decât cei nominalizați în comisia de examinare.

14. Analizarea contestațiilor se face în cel mult 20 de zile de la expirarea termenului de înregistrare a acestora; rezultatele analizei contestațiilor se consemnează într-un proces-verbal, care se semnează de toți membrii comisiei de soluționare a contestațiilor și se arhivează; rezultatele analizei contestațiilor se publică pe site-ul Autorității competente.

3.1.3. Emiterea adevăriniței de electrician autorizat

1. Candidatul declarat „Admis” în urma examenului dobândește calitatea de electrician autorizat, atestată prin adevărinița eliberată de către Autoritatea competentă. Adevărinița este nominală și netransmisibilă, fiind valabilă numai împreună cu un act de identitate; formatul adevăriniței este prevăzut în prezenta procedură.

2. Adevărinițele se înregistrează, în ordinea emiterii, într-un registru electronic de evidență, care poate fi consultat pe portalul Autorității competente.

3. Adevărinițele se emit și se eliberează candidaților declarați „Admis”, de regulă, în ziua și la locul de desfășurare a examenului.

Modelul adevăriniței de electrician autorizat



Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE

ADEVĂRINIȚA Nr. /

de electrician autorizat

Gradul și tipul

Numele

Prenumele

CNP

Prezenta adevăriniță conferă calitatea de electrician autorizat pe durată nelimitată și este valabilă numai împreună cu un act de identitate. Calitatea de electrician autorizat este condiționată de vizarea periodică a adevăriniței de electrician autorizat.

Titularul acestei adevărinițe are competența să proiecteze și/sau să execute lucrări de instalații electrice în conformitate cu gradul și tipul de autorizare deținută.

Calitatea de electrician autorizat impune titularului respectarea obligațiilor prevăzute în regulamentul de autorizare aprobat de ANRE.

Semnătura autorizată ANRE,

Ștampila

Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării
Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare

3.1.4. Modelul formularului de înscriere a răspunsurilor la chestionar pentru gradele I și II

(pagina 1)

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei	Numele
Examen de electrician autorizat	Prenumele
	CNP

FORMULAR DE ÎNSCRIERE A RĂSPUNSURILOR**Instrucțiuni de completare a formularului**

a) Se citește cu atenție fiecare subiect și se apreciază care este varianta corectă de răspuns; la fiecare întrebare există o singură variantă corectă de răspuns.

b) Se marchează numai cu pix albastru spațiile corespunzătoare variantei corecte de răspuns din dreptul întrebării respective. De exemplu, dacă la întrebarea 2 se consideră corectă varianta b), iar la întrebarea 3 se consideră corectă varianta c), formularul se completează astfel:

Întrebarea nr.	Varianta a)	Varianta b)	Varianta c)
1.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
.....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

c) Nu se notează subiectele în dreptul cărora candidații au făcut corecturi sau ștersături în formularul de înscriere a răspunsurilor.

(continuare)

(pagina 2)

Întrebarea nr.	Varianta a)	Varianta b)	Varianta c)	Punctaj
1.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
6.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
9.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
12.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
13.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
14.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
15.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
16.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
17.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
18.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
19.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
20.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
21.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
22.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
23.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
24.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
25.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
26.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
27.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
28.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
29.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
30.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Punctaj total				

Semnături (membri ai Comisiei de examinare),

.....

3.1.5. Modelul formalităților de înscriere a răspunsurilor la chestionar pentru gradele III și IV

(pagina 1)

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei	Numele
Examen de electrician autorizat	Prenumele
	CNP

FORMULAR DE ÎNSCRIERE A RĂSPUNSURILOR
Instrucțiuni de completare a formularului

a) Se citește cu atenție fiecare subiect și se apreciază care este varianta corectă de răspuns; la fiecare întrebare pot exista una sau două variante corecte de răspuns.

b) Se marchează numai cu pix albastru spațiile corespunzătoare variantei sau variantelor corecte de răspuns din dreptul întrebării respective. De exemplu, dacă la întrebarea 1 se consideră corecte variantele a) și b), iar la întrebarea 2 se consideră corectă numai varianta c) formularul se completează astfel:

Întrebarea nr.	Varianta a)	Varianta b)	Varianta c)
1.	●	●	○
2.	○	○	●
3.	○	○	○
.....	○	○	○

c) Nu se notează subiectele în dreptul cărora candidații au făcut corecturi sau ștersături în formularul de înscriere a răspunsurilor.

(continuare)

(pagina 2)

Întrebarea nr.	Varianta a)	Varianta b)	Varianta c)	Punctaj
1.	○	○	○	
2.	○	○	○	
3.	○	○	○	
4.	○	○	○	
5.	○	○	○	
6.	○	○	○	
7.	○	○	○	
8.	○	○	○	
9.	○	○	○	
10.	○	○	○	
11.	○	○	○	
12.	○	○	○	
13.	○	○	○	
14.	○	○	○	
15.	○	○	○	
16.	○	○	○	
17.	○	○	○	
18.	○	○	○	
19.	○	○	○	
20.	○	○	○	
21.	○	○	○	
22.	○	○	○	
23.	○	○	○	
24.	○	○	○	
25.	○	○	○	
26.	○	○	○	
27.	○	○	○	
28.	○	○	○	
29.	○	○	○	
30.	○	○	○	
Punctaj total				

Semnături (membri ai Comisiei de examinare),

.....

3.2. Procedura de autorizare a verificatorilor de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, precum și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice tehnologice

3.2.1. Procedura de înscriere

1. Autorizarea specialiștilor verificatori de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice și experți tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice tehnologice se organizează, de regulă, în sesiuni de autorizare, de două ori pe an: sesiune de primăvară și, respectiv, sesiune de toamnă.

2. Prin decizie a președintelui Autorității competente, în mod excepțional, se pot organiza autorizări și în sesiuni extraordinare de autorizare, denumite în continuare *extrasesiuni*.

3. Autorizarea se poate obține prin înregistrarea la Autoritatea competentă a unui dosar cuprinzând documentele menționate în Regulament.

4. Anunțul privind organizarea și desfășurarea sesiunii de autorizare se publică pe pagina de internet a Autorității competente, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de data la care încep înscrierile.

5. În funcție de numărul candidaților și de locul în care aceștia își au domiciliul sau își desfășoară activitatea, Autoritatea competentă decide numărul și localizarea, pe teritoriul țării, a centrelor în care urmează să se organizeze, anunțul privind nominalizarea centrelor în care se organizează autorizarea se publică pe pagina de internet a Autorității competente. Centrele de autorizare vor fi aceleași cu cele de examinare.

6. Pe pagina de internet a Autorității competente se publică listele candidaților, cuprinzând informații privind solicitanții care îndeplinesc condițiile prevăzute în Regulamentul pentru autorizarea electricienilor, verificatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția, precum și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 11/2013, cu modificările ulterioare (*Regulament*), pentru a fi admiși, precum și informații privind solicitanții care nu îndeplinesc condițiile prevăzute în Regulament pentru a fi admiși, cu indicarea motivelor de neîndeplinire; listele precizează pentru fiecare solicitant admis centrul de autorizare în care urmează să îi fie eliberată adeverința.

7. Solicitanții care nu îndeplinesc condițiile prevăzute în Regulament pentru a fi autorizați din cauza lipsei unor documente sau a unor neclarități legate de acestea pot transmite completările sau clarificările solicitate de Autoritatea competentă înainte de perioada precizată în program referitoare la desfășurarea examenului de autorizare a electricienilor, respectiv acordarea/vizarea periodică a adeverințelor.

8. Analiza documentelor anexate cererii de obținere a calității de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice și expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice se realizează de către serviciul de specialitate din cadrul Autorității competente.

9. Aprobarea autorizării specialiștilor verificatori de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice și experți tehnici de calitate și extrajudiciari în domeniul instalațiilor electrice tehnologice se face de către o comisie de autorizare, numită prin decizie a președintelui Autorității competente, pe baza unui proces-verbal semnat de către membrii comisiei de autorizare. Ședințele comisiei de autorizare se programează de regulă în cele două sesiuni anuale.

10. Listele cu specialiștii ale căror dosare au fost acceptate în vederea obținerii calității solicitate se publică și pe pagina de internet a Autorității competente, în termen de maximum 15 zile de la data încheierii perioadei de desfășurare a sesiunii.

11. Eventualele contestații cu privire la rezultatele analizei dosarelor în vederea obținerii calității de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice și expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice se înregistrează la Autoritatea competentă în termen de 5 zile de la data publicării listelor menționate la subpct. 10 pe pagina de internet a Autorității competente.

12. Reverificarea dosarelor a căror analiză este contestată se face de către o comisie de soluționare a contestațiilor, numită prin decizie a președintelui Autorității competente, având în componență alți membri decât cei nominalizați în comisia de autorizare.

13. Analizarea contestațiilor se face în cel mult 20 de zile de la expirarea termenului de înregistrare a acestora; rezultatele analizei contestațiilor se consemnează într-un proces-verbal, care se semnează de toți membrii comisiei de soluționare a contestațiilor și se arhivează; rezultatele analizei contestațiilor se publică pe site-ul Autorității competente.

3.2.2. Emiterea adeverinței

1. Candidatul declarat „Admis” în urma procesului-verbal al comisiei de autorizare dobândește calitatea de verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice și/sau expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice, atestată prin adeverința eliberată de către Autoritatea competentă. Adeverința este nominală și netransmisibilă, fiind valabilă numai împreună cu un act de identitate; formatele adeverințelor sunt prevăzute în anexele nr. 5 și 6 la Regulament.

2. Adeverințele se înregistrează, în ordinea emiterii, într-un registru electronic de evidență, care poate fi consultat pe portalul Autorității competente.

3. Adeverințele se eliberează candidaților declarați „Admiși”, de regulă, în ziua și la locul de desfășurare a autorizării.

Experiența profesională minimă de tip EPP, EPEX sau EPOp pentru fiecare CPA

	I	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IIIV	IIVA	IIVB
CPA1	3 ani EPEX							
CPA2	2 ani EPEX sau EPOp							
CPA3	1 an EPEX sau EPOp							
CPA4	1 an EPEX sau EPOp		3 ani EPEX sau EPOpl					
CPA4.1	2 ani EPEX sau EPOp		4 ani EPEX sau EPOpl					
CPA5	Fără EP	2 ani EPP	2 ani EPEX sau EPOp		4 ani EPEX instalații MT			
CPA6	Fără EP	Fără EP	Fără EP	2 ani EPP instalații electrice MT	2 ani EPEX sau EPOp instalații MT			
CPA6.1	Fără EP	Fără EP	Fără EP	2 ani EPP instalații electrice MT	2 ani EPEX sau EPOp instalații MT	3 ani EPP instalații electrice IT		3 ani EPEX sau EPOp, instalații electrice IT
CPA6.2	Fără EP	Fără EP	Fără EP	2 ani EPP instalații electrice MT	2 ani EPEX sau EPOp instalații MT	4 ani EPP instalații electrice IT		4 ani EPEX sau EPOp, instalații electrice IT
CPA6.3	Fără EP	Fără EP	Fără EP	2 ani EPP instalații electrice MT	2 ani EPEX sau EPOp instalații MT	4 ani EPP instalații electrice IT		4 ani EPEX sau EPOp, instalații electrice IT
CPA7	Fără EP	Fără EP	Fără EP					
CPA7.1	Fără EP	Fără EP	Fără EP	3 ani EPP instalații electrice MT	3 ani EPEX sau EPOp instalații MT			
CPA7.2	Fără EP	Fără EP	Fără EP	3 ani EPP instalații electrice MT	3 ani EPEX sau EPOp instalații MT			
CPA7.3	Fără EP	Fără EP	Fără EP	3 ani EPP instalații electrice MT	3 ani EPEX sau EPOp instalații MT			
CPA7.4	Fără EP	Fără EP	Fără EP	3 ani EPP instalații electrice MT	3 ani EPEX sau EPOp instalații MT			
CPA7.5	Fără EP	Fără EP	Fără EP	3 ani EPP instalații electrice MT	3 ani EPEX sau EPOp instalații MT	4 ani EPP instalații electrice IT		4 ani EPEX sau EPOp, instalații electrice IT
CPA8	Fără EP	1 an EPP	1 an EPEX sau EPOp					
CPA 8.1	Fără EP	1 an EPP	1 an EPEX sau EPOp	4 ani EPP instalații electrice MT	4 ani EPEX sau EPOp instalații MT			
CPA 9	Fără EP	2 ani EPP	2 ani EPEX sau EPOp					

*) Anexa nr. 4 este reprodusă în facsimil.

5.1. Model de adeverință de verificator de proiecte autorizat ANRE



Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE

ADEVERINȚA Nr. /
de verificator de proiecte autorizat

Numele

Prenumele

CNP

Prezenta adeverință conferă calitatea de verificator de proiecte autorizat pe durată nelimitată și este valabilă numai împreună cu un act de identitate. Calitatea de verificator de proiecte autorizat este condiționată de vizarea periodică a acestei adeverințe, precum și a adeverinței de electrician autorizat.

Titularul acestei adeverințe are competența să verifice proiectele de instalații electrice tehnologice numai la nivelul competențelor adeverinței de electrician autorizat deținute, în conformitate cu prevederile menționate în regulamentul de autorizare aprobat de ANRE.

Calitatea de verificator de proiecte autorizat impune titularului respectarea obligațiilor prevăzute în regulamentul de autorizare aprobat de ANRE.

Semnătura autorizată ANRE,
Ștampila

Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării
Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare

5.2. Model de ștampilă*) de verificator de proiecte autorizat ANRE

<p>Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei Nume Prenume,</p> <p>Verificator de proiecte în domeniul instalațiilor electrice tehnologice</p> <p>Autorizația nr. XXX/YY.ZZ.20XX</p>

*) Modelul de ștampilă este reprodus în facsimil.

6.1. Model de adeverință de expert tehnic de calitate și extrajudiciar autorizat ANRE



Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei — ANRE

ADEVERINȚA Nr. /
de expert tehnic de calitate și extrajudiciar autorizat

Numele

Prenumele

CNP

Prezenta adeverință conferă calitatea de expert tehnic de calitate și extrajudiciar autorizat pe durată nelimitată și este valabilă numai împreună cu un act de identitate. Calitatea de expert tehnic de calitate și extrajudiciar autorizat este condiționată de vizarea periodică a acestei adeverințe, precum și a adeverinței de electrician autorizat.

Titularul acestei adeverințe are competența să expertizeze proiectele de instalații electrice tehnologice și execuția acestora, numai la nivelul competențelor adeverinței de electrician autorizat deținute, în conformitate cu prevederile menționate în regulamentul de autorizare aprobat de ANRE.

Calitatea de expert tehnic de calitate și extrajudiciar autorizat impune titularului respectarea obligațiilor prevăzute în regulamentul de autorizare aprobat de ANRE.

Semnătura autorizată ANRE,
Ștampila

Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării	Loc ștampilă ANRE Data vizării
Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare	Următorul termen de vizare

6.2. Model de ștampilă*) de expert tehnic de calitate și extrajudiciar autorizat ANRE

<p>Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei Nume Prenume,</p> <p>Expert tehnic de calitate și extrajudiciar în domeniul instalațiilor electrice tehnologice</p> <p>Autorizația nr. XXX/YY.ZZ.20XX</p>
--

*) Modelul de ștampilă este reprodus în facsimil.

REGISTRU DE EVIDENȚĂ
lucrări de instalații electrice verificateNumele și prenumele verificatorului,
Nr. adeverinței de verificator de proiecte

Nr. crt.	Data	Denumire proiect (nr. contract pentru verificarea documentației)	Proiectant	Beneficiar	Faza de proiectare	Observații la proiectul verificat
0	1	2	3	4	5	6

REGISTRU EVIDENȚĂ
expertize lucrări montajNumele și prenumele expertului tehnic și extrajudiciar,
Nr. adeverinței de expert tehnic de calitate și extrajudiciar

Nr. crt.	Data	Denumire lucrare expertizată: — beneficiar — nr. contract	Date ale lucrării: — proiectant, data — executant, data — comisii de recepție — valoarea totală a lucrării	Obiectul expertizării: — cine a solicitat expertizarea — motivul expertizării — data finalizării expertizării	Raportul de expertiză: — întrebările la care s-a răspuns — soluțiile date de expert
0	1	2	3	4	5

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

